

Textos de Juca Ferreira

O Ministro no CulturaDigital.br

Juca Ferreira: “It’s time to rethink digital culture”

Originally posted at [BrasilPost](#)

English version by Lou Gold & Jose Murilo



Juca Ferreira: “We can not accept that a company wishes to rise above the laws, culture and sovereignty of our country”

A few weeks ago, a photo from Brazil’s National Library collection portraying a bare-chested indigenous couple was censored by Facebook. The photograph was archival and was being shown as part of a larger strategy of promoting Brazil’s photographic heritage. I had heard stories of artists and activists who had encountered censorship but I really did not think that the Facebook censors might pounce upon an historical photographic posted by an official cultural organ of the Brazilian state. Well, they did censor! And we did react, announcing that we would sue them based on our laws and our respect for the Convention on the

Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expressions (UNESCO). Before bringing an actual lawsuit, I tried to talk with managers of Facebook in Brazil, but they refused to review the censorship. After the noise we made with a press conference, they retreated. A tactical retreat, as we know, because it has been a recurring practice. This episode had several consequences. Among them, it reinforced my conviction that we need to rethink our understanding of digital culture and review the role of the Ministry of Culture in the field.

The Internet was in its infancy at the outset of the Lula government in 2003 when I began to serve as the Executive Secretary of Minister of Culture Gilberto Gil.

Although broadband connectivity reached fewer than a million people at the time, we realized that access to this expanding infrastructure had democratizing potential that deserved our attention. In the United States and Europe, the excitement about this new communications infrastructure had generated a speculative bubble that collapsed with the same stunning speed and magnitude it had in its emergence. The 2001 rupture of the dotcom stock exchange, the Nasdaq, opened new horizons and triggered a series of initiatives that would change the Internet itself. By 2004, the designation “web 2.0” recognized the Internet’s new capability to promote interaction and direct participation from the users in creating and developing new digital communications, services and solutions.

The Ministry of Culture, early in our term, decided to stimulate the Internet with free software, collaboration and sharing. From the beginning we got that this technology would need to be understood in a cultural frame. Minister Gil went out and about repeatedly to speak of it and we focused on developing concrete initiatives to manifest and stimulate creativity in this new context. The earliest digital culture manifestations occurred within the program of Cultural Hotspots. Today, the program is supported by Federal legislation but early on the Cultural Hotspots simply sought to recognize and reward groups that comprise the traditional living webs of Brazilian culture but that had never been linked consciously and cooperatively with the programs of the Brazilian State.

A Cultural Hotspot might take any form, some were quite innovative. For example, an association that conducts the Afro-Brazilian “coco de umbigada” tradition became associated with tech crew of a hip-hop group. They received a multimedia kit including computers, cameras, recorders, free software and a free Internet connection to produce content showing the traditional practices which were then distributed on the network. The initiative was a success and it generated a network of young enthusiasts who wanted to integrate their tech skills with a variety of cultural forms and traditions. The innovations produced by this public participatory approach resulted in our country receiving important international recognition.

Our promotion of Digital Culture literacy and action through the Cultural Hotspots resulted in numerous other initiatives including electronic games, collaborative audiovisual, development of free platforms, and more. In 2009, in my new role of Minister of Culture following the resignation of Gilberto Gil, I promoted the First Digital Culture Forum for the purpose of drawing up a comprehensive policy for the field. We started developing digital solutions for social participation and for strengthening the dream of an expanded participatory democracy during this time. For example, the public consultation process for the new Brazilian Civil Rights Framework for the Internet — the “Marco Civil” — took place on MinC’s network platform, Culturadigital.Br.

These developments were walking hand-in-hand with a number of emerging services based on collaborative principles and inclusion, such as new social networking sites and promoting widespread access to computers and connectivity. When I left the Ministry in 2010, the number of Brazilian Internet users had reached 65 million and our view of digital culture had a clear agenda to achieve that included: a National Broadband Plan, the Internet “Marco Civil”, the modernization of copyright law and innovative cultural policies to encourage creativity.

Nowadays, having resumed the helm at the Ministry of Culture, I see another scenario.

Early on, in 2003, we lived the dream of effectively democratizing the Internet. Today, we know much more about both the hopes and the harms that we face. In just a few years since 2011 we have been confronted with global upheavals that began with Arab Spring, passed through the Idignados in Spain and Occupy Wall Street in the United States, and arrived in June 2013 as protests in the streets of Brazil. These are all network articulated political processes, with intensive use of the Internet and social media. On the other hand, the revelations of Edward Snowden have shown that a gigantic apparatus of espionage was mounted by the US government through the World Wide Web. A few corporations have become hegemonic and powerful, such as Google and Facebook, thus drowning the promised multiplicity of voices we wanted to encourage, even to the point of disrespecting the national and international legislation for protection of cultural diversity as in the case that introduced this report. Domestically, the Internet’s Marco Civil was approved in Brazil but it still lacks a mechanism for regulation. And, in the case of public policies, the pace of promoting digital cultural innovation has clearly slowed down from what we had four years ago.

The initial enthusiastic phase of hope, of praising the power of networking, has given way to reflection and thoughtfulness, to a phase of reason. We are now called to go deeply into the process of rethinking digital culture. Indeed, even the meme “digital culture” already seems too limiting or narrow. I understand that, in Brazil, the term helps connect a dispersed and diverse set of actors that have in common work with the Internet in regulation, in copyright, in social action or in artistic creation. Its use thus helps unify what otherwise would be fragmented. But, I believe the discourse on the relationship between art, culture and technology must go beyond digital culture and the Internet in order to face the new social crises, the political upheavals and the collapse of ecological systems that are being forecast by the international panels of scientists concerned with climate change. Today, I still go forth believing that the new technologies of information and communication can be seen as an effective way of distributing symbolic and actual political power. However, market forces have generated a new layer of services and applications that centralize what was decentralized before. How do we handle this situation?

An essential starting point, in my view, is to stop affirming only a generalized everything-included notion of digital culture, and to think more specifically about what kind of digital culture we really want and need. What kind of society would we like to see generated from this omnipresence of information and communication technologies in our daily lives? I believe that part of the role of the Ministry of Culture is to resume what we started in 2003, updating ourselves institutionally to guide the formation of solid and permanent programs promoting citizen innovation and the development of open and free technologies. Culture and art are essential for creating technologies committed to any kind of planetary future. But what kind? In my view, to recover a meaningful vision of digital culture in a world of intense and rapid change will require new policies, programs and actions that affirm the public interest over commercial interests, valuing cultural diversity and allowing the expression of the multiple political and cultural voices of our country. And we must do this in dialogue with the world.

📅 16 de maio de 2015 ✎ cultural diversity, facebook, gilberto gil, google, internet, juca ferreira, marco civil, minc, pnbl, snowden 💬 1 comentário

Juca Ferreira: “É hora de repensar a cultura digital”

*Originalmente publicado no BrasilPost
English: “It’s time to rethink digital culture”*



Há algumas semanas uma foto de um casal de indígenas de peito nu, pertencente ao acervo da Biblioteca Nacional e integrante de um projeto de difusão do patrimônio fotográfico brasileiro, foi censurada pelo Facebook. Já havia ouvido relatos de artistas e ativistas sobre casos de censura dentro dessa rede social, mas não achei que eles chegariam ao ponto de censurar o estado brasileiro. Pois censuraram, e nós reagimos, anunciando que os processaríamos com base nas nossas leis e no nosso

respeito à Convenção sobre a Proteção e a Promoção da Diversidade Cultural. Antes de decidir pelo processo, cheguei a procurar os gestores do Facebook no Brasil, mas eles se recusaram a rever a censura. Depois do barulho, recuaram. Um recuo tático, como sabemos, pois se trata de prática recorrente. Esse episódio teve várias consequências. Entre elas, reforçou minha convicção de que é preciso repensar a cultura digital e rever o foco do Ministério da Cultura (MinC) nesse campo.

No início do governo Lula, em 2003, quando assumi como Secretário Executivo de Gilberto Gil, a internet era incipiente no Brasil. O acesso à banda larga não chegava a um milhão de pessoas, mas a percebíamos como uma possibilidade democratizante que mereceria nossa atenção. Nos Estados Unidos e na Europa, a empolgação com essa nova infraestrutura de comunicação havia gerado uma bolha especulativa que ruiu na velocidade e dimensão estonteante com que surgiu. A quebra da bolsa de valores das empresas.com, a Nasdaq, em 2001, abriu novos horizontes e propiciou a emergência de uma série de iniciativas que viriam a ser reconhecidas a partir de 2004 pelo termo web 2.0, por promover a interatividade e a participação dos usuários na criação e no desenvolvimento dos serviços e soluções de comunicação digital.

O MinC, em nossa gestão, resolveu estimular a internet baseada no software livre, na colaboração e no compartilhamento. Entendíamos que essa tecnologia precisaria ser compreendida em seu aspecto cultural. Gil passou a discursar recorrentemente sobre o tema, e nós nos concentramos em desenvolver iniciativas que concretizassem o desejo de estimular a criação nesse novo contexto. As primeiras ações de cultura digital ocorreriam a partir de 2004 dentro do programa Pontos de Cultura. Hoje uma Lei Federal, os Pontos de Cultura à época buscavam reconhecer e premiar, por meio de um edital nacional, grupos componentes da ancestral teia viva da cultura brasileira e que jamais haviam se relacionado com o Estado brasileiro de forma cooperativa.

Cada Ponto de Cultura, que podia ser desde uma associação de coco de umbigada a uma posse de hip hop, recebiam um kit multimídia com computadores, máquinas fotográficas, gravadores e softwares livres mais conexão à internet, para produzirem conteúdos baseados em suas práticas e os distribuírem em rede. A iniciativa foi um sucesso e conformou em torno de si uma rede de jovens entusiastas das tecnologias integradas à experiência cultural. Essa visão pública sobre um tema inovador levaria nosso país a obter um importante reconhecimento internacional.

A ação cultura digital nos Pontos de Cultura se desdobrou em inúmeras outras iniciativas, com a promoção da produção de jogos eletrônicos, de audiovisual colaborativo, de desenvolvimento de plataformas livres, entre outras. Em 2009, já como Ministro da Cultura, promovi a realização do 1º Fórum da Cultura Digital com o objetivo de elaborar uma ampla política para o campo. Nessa mesma época,

começamos a desenvolver soluções digitais de participação social, fortalecendo o sonho de uma democracia efetivamente participativa, como no caso do Marco Civil da Internet, cujo processo de consulta pública em rede ocorreu dentro da plataforma CulturaDigital.Br.

Esses desdobramentos caminhavam pari passu com a emergência de uma série de serviços baseados na lógica da colaboração, como os sites de redes sociais e a popularização do acesso aos computadores e da conectividade. Em 2010, quando deixei o MinC, os usuários de internet já eram cerca de 65 milhões de brasileiros, e na agenda da cultura digital tínhamos um claro programa a ser posto em prática, com o Plano Nacional de Banda Larga, o Marco Civil da Internet, a modernização da lei de direitos autorais e políticas culturais inovadoras de fomento à criatividade.

Ao reassumir o Ministério da Cultura, encontro outro cenário.

Se em 2003 vivíamos a esperança de uma internet efetivamente democratizante, hoje já sabemos os benefícios e malefícios que temos diante de nós. De 2011 para cá, vivemos os levantes globais que começaram com a Primavera Árabe e passaram pelos Indignados na Espanha e o Occupy Wall Street nos Estados Unidos até chegarmos aos protestos de junho no Brasil. Processos políticos articulados em rede, com uso intensivo da internet e das mídias sociais. De outra parte, as revelações de Edward Snowden demonstraram que um aparato gigantesco de espionagem foi montado pelo governo dos Estados Unidos por meio da rede mundial de computadores. Algumas poucas corporações se tornaram hegemônicas e muito poderosas, como é o caso da Google e do Facebook, dragando assim a prometida multiplicidade de vozes que pretendíamos estimular, chegando ao ponto de desrespeitarem as legislações nacionais e internacionais de proteção da diversidade cultural como no caso supracitado. No âmbito interno, o Marco Civil da Internet foi aprovado, mas ainda carece de regulamentação. E no caso das políticas públicas de cultura, houve uma clara retração entre o que tínhamos quatro anos atrás e o que temos agora.

O ciclo da esperança, do elogio da potência, deu lugar à era da razão. Nesse processo de repensar a cultura digital devemos ir fundo. Até o conceito deve ser ressignificado, porque falar em cultura digital já soa bastante limitado. Entendo que, no caso brasileiro, essa denominação contribui para conectar um conjunto disperso de atores sociais que tem em comum trabalhar com internet, seja na regulação, nos direitos autorais, em ações sociais ou na criação artística. Sua utilização, portanto, ajuda a aglutinar o que poderia ser só fragmentação. Mas acredito que o debate sobre as relações entre arte, cultura e tecnologia vai além da cultura digital e da internet, e hoje é central para enfrentar o iminente colapso ambiental que os cientistas têm projetado nos painéis internacionais sobre o clima. Ainda assim, sigo crendo que as novas tecnologias da informação e da comunicação podem ser vistas

como uma eficaz forma de distribuição do poder simbólico e político. As forças do mercado, no entanto, têm criado uma camada de serviços e aplicações que centraliza o que antes era descentralização. Como lidar com essa conjuntura?

Um ponto de partida é deixar de apenas afirmar a cultura digital para pensarmos qual cultura digital queremos. Que tipo de sociedade gostaríamos de ver realizada a partir dessa onipresença das tecnologias de informação e comunicação em nosso cotidiano? Acredito que uma parte do papel do Ministério da Cultura é retomar aquilo que iniciamos em 2003, atualizando-nos institucionalmente para lidar com a estruturação de programas sólidos e permanentes de promoção da inovação cidadã e do desenvolvimento de tecnologias abertas e livres. A cultura e a arte são essenciais para a criação de tecnologias comprometidas com o futuro planetário. No meu entender, essa retomada deve vir acompanhada de novas políticas, programas e ações que afirmem o interesse público sobre os interesses comerciais, valorizando a diversidade cultural e permitindo a expressão múltipla das vozes políticas e culturais de nosso país. E devemos fazer isso em diálogo com o mundo.

📅 7 de maio de 2015 🔖 Cultura Digital, diversidade cultural, facebook, gilberto gil, google, internet, marco civil, minc, pnbl, pontos de cultura, snowden 💬 6 comentários

Orgulhosamente mantido com WordPress