



PLANO NACIONAL DE CULTURA (PNC) **RELATÓRIO DA 1ª FASE DA CONSULTA** **PÚBLICA DE REVISÃO DAS METAS DO PNC**

Brasília – DF
maio/2016

SUMÁRIO

INTRODUÇÃO	03
CAPÍTULO 1 – COORDENAÇÃO EXECUTIVA DO PNC	04
CAPÍTULO 2 – GT MINC PNC	05
CAPÍTULO 3 – COMITÊ EXECUTIVO	06
CAPÍTULO 4 – PRIMEIRA FASE DE CONSULTA PÚBLICA DA REVISÃO DAS METAS DO PNC	07
4.1 Dados sobre as visitas na plataforma de consulta pública	09
4.2 Visão da plataforma relacionada às metas do PNC	10
CAPÍTULO 5 – PRÓXIMOS PASSOS	11
ANEXOS	
ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA	
ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)	

INTRODUÇÃO

O Plano Nacional de Cultura (PNC) de redes de acompanhamento dos processos, enquanto orientador da política cultural, por meio de mecanismos de cooperação entre as várias instâncias do poder público e dos diferentes segmentos da sociedade civil.

A consulta pública para a revisão das metas do PNC é parte de um processo participativo que se iniciou em 2003. É importante ressaltar que a construção das metas do PNC levou em consideração todos os subsídios e as sínteses construídas em diferentes etapas.

Destaca-se que a construção das metas do PNC levou em conta todos os subsídios e as sínteses construídas durante seminários, fóruns, câmaras setoriais, conferências de cultura com ampla participação social e intenso debate público, além de estudos e pesquisas, que foram a base para sua construção, no período compreendido entre 2003 e 2010.

O parâmetro da primeira fase da consulta pública de revisão das metas é a Lei 12.343/2010, que institui o PNC. O texto, composto por 14 diretrizes, 36 estratégias e 274 ações (ver PNC), norteou a definição das 53 metas pelo Ministério da Cultura (portaria nº 123 de 13 de dezembro de 2011).

O objetivo da revisão é adequar as 53 metas do PNC ao processo de monitoramento (considerando a qualificação de indicadores e fontes de aferição), assim como, atualizar a indicação de responsabilidade pela execução de políticas, programas, projetos e ações que contribuem, direta ou indiretamente, ao atingimento de cada uma das metas. Visa, também, atualizar os horizontes programáticos do PNC, apontando uma leitura da capacidade de execução e indicando um possível caminho de prioridades.

Por fim, é importante frisar que, conforme definido no artigo 12, da Lei 12.343/2010, o processo de revisão das diretrizes e estabelecimento de metas para o Plano Nacional de Cultura - PNC será desenvolvido pelo Comitê Executivo do Plano Nacional de Cultura.

CAPÍTULO 1 – COORDENAÇÃO EXECUTIVA DO PNC

O parágrafo 6º do artigo 3º, da Lei 12.343/2010, que institui o Plano Nacional de Cultura (PNC), estabelece que o *“Ministério da Cultura exercerá a função de coordenação executiva do Plano Nacional de Cultura - PNC, conforme esta Lei, ficando responsável pela organização de suas instâncias, pelos termos de adesão, pela implantação do Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais - SNIIC, pelo estabelecimento de metas, pelos regimentos e demais especificações necessárias à sua implantação”*.

Com base nisso, foi criada a portaria nº 120/2011, que institui a Coordenação Executiva do Plano Nacional de Cultura.

Ela é composta pela Secretaria-Executiva, que a preside, pela Secretaria de Políticas Culturais e pela Secretaria de Articulação Institucional.

Entre as competências da coordenação, em seu artigo 3º, destacam-se:

- organizar as instâncias consultivas e de participação da sociedade civil no que tange o Plano Nacional de Cultura e o Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais;
- propor ao Comitê Executivo do PNC metodologia de revisão das diretrizes, estratégias, ações e metas do PNC

Além disso, em seu parágrafo 4º, a coordenação pode instituir grupos de trabalho destinados à elaboração de estudos e proposições para assessorá-la no cumprimento de suas atribuições.

Sendo assim, para dar início as propostas de revisão do Plano Nacional de Cultura, a referida coordenação criou o Grupo de Trabalho (GT MINC PNC), que contou com a participação do Ministério da Cultura e das suas instituições vinculadas.

CAPÍTULO 2 – GT MINC PNC

Conforme dito no capítulo anterior, em 2014, foi instituído o GT MINC PNC (portaria 309/2014) com o objetivo de reunir, consolidar, validar e disponibilizar as informações necessárias à revisão, conforme previsto no parágrafo único do artigo 11, da Lei 12.343/2010.

É importante ressaltar que a periodicidade da revisão do plano é determinada pelos referidos parágrafo e artigo, como segue:

Art. 11. O Plano Nacional de Cultura será revisto periodicamente, tendo como objetivo a atualização e o aperfeiçoamento de suas diretrizes e metas.

Parágrafo único. A primeira revisão do Plano será realizada após 4 (quatro) anos da promulgação desta Lei, assegurada a participação do Conselho Nacional de Política Cultural - CNPC e de ampla representação do poder público e da sociedade civil, na forma do regulamento.

O grupo de trabalho, composto pelo Ministério da Cultura e suas instituições vinculadas, se reuniu, ao longo dos anos de 2014 e 2015, com o objetivo de construir uma proposta de revisão das metas do PNC, que totalizou 11 reuniões, sendo que cada reunião era realizada em dois dias.

Destaca-se que na 10ª reunião do GT, em 2014, o grupo apresentou ao Conselho Nacional de Cultura (CNPC) a primeira versão das propostas de revisão das metas do PNC. É importante frisar que em 2015, com a mudança de gestão do Ministério de Cultura, foi necessária a recomposição dos membros integrantes do GT, que se deu por meio da portaria nº 564/2015. Essa recomposição teve como objetivo finalizar as propostas de mudança das metas do PNC.

Em virtude dessa mudança, houve, também, a necessidade de realizar, antes da reunião do GT MINC – PNC, 16 reuniões bilaterais com todas as unidades do MinC, bem como suas instituições vinculadas, com a finalidade de abordar o histórico de execução e das discussões realizadas ao longo do ano de 2014 para cada uma das metas.

Ao final desse processo, os resultados das reuniões foram apresentados à Coordenação Executiva do PNC (CAPÍTULO 1), unidade responsável por propor ao Comitê Executivo do PNC metodologia de revisão das diretrizes, estratégias, ações ou metas do PNC, conforme definido por meio da Portaria nº 120 de 5 de dezembro de 2011. Atualmente, aguarda-se a composição do comitê executivo para dar continuidade à revisão das metas do PNC.

CAPÍTULO 3 – COMITÊ EXECUTIVO

A Lei do PNC, 12.343/2010, define que:

Art. 11. O Plano Nacional de Cultura será revisto periodicamente, tendo como objetivo a atualização e o aperfeiçoamento de suas diretrizes e metas.

*Parágrafo único. A primeira revisão do Plano será realizada **após 4 (quatro) anos da promulgação desta Lei**, assegurada a participação do Conselho Nacional de Política Cultural - CNPC e de ampla representação do poder público e da sociedade civil, na forma do regulamento.*

*Art. 12. O processo de revisão das diretrizes e estabelecimento de metas para o Plano Nacional de Cultura - PNC será desenvolvido pelo **Comitê Executivo do Plano Nacional de Cultura**.*

§ 1º O Comitê Executivo será composto por membros indicados pelo Congresso Nacional e pelo Ministério da Cultura, tendo a participação de representantes do Conselho Nacional de Política Cultural - CNPC, dos entes que aderirem ao Plano Nacional de Cultura - PNC e do setor cultural.

Conforme descrito acima, apenas o Comitê Executivo poderá realizar a revisão das metas do PNC. Porém, a criação do comitê e sua composição só poderão ser realizadas após a publicação do Decreto que regulamenta a Lei 12.343/2010.

É importante destacar que a primeira minuta de decreto foi proposta pelo Ministério da Cultura em 2011. E, desde então, teve várias modificações ao longo dos anos.

Após todas as tramitações internas, em 2014, o decreto seguiu para análise do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão (MPOG), conforme orientação da Casa

Civil. Porém, com a mudança de gestão, em 2015, houve a necessidade que ele retornasse ao MinC para nova análise da proposta.

Em 2015, o Decreto foi objeto de nova análise e discussão junto à Coordenação Executiva do PNC (em junho) e, posteriormente, em reunião envolvendo a Consultoria Jurídica do MinC e da Secretaria de Políticas Culturais, por meio Coordenação-Geral do Plano Nacional de Cultura.

Desta forma, ele foi enviado, novamente, à Casa Civil, em abril de 2016, para nova apreciação.

Por fim, é importante ressaltar que a revisão das metas do PNC só poderá ser finalizada após deliberação do Comitê Executivo.

CAPÍTULO 4 – PRIMEIRA FASE DE CONSULTA PÚBLICA DA REVISÃO DAS METAS DO PNC

O Ministério da Cultura, bem como suas instituições vinculadas, apresentaram proposta de revisão das metas do PNC à sociedade, por meio de consulta pública disponível entre os dias 1º de setembro e 15 de fevereiro, aproximadamente 5 meses de consulta pública.

A consulta pública foi lançada no programa da TV NBR, com transmissão ao vivo, com objetivo de estabelecer um canal de participação em torno do PNC. No evento, realizado em julho de 2015, dirigentes do Ministério da Cultura (MinC), incluindo o ministro Juca Ferreira, secretários e presidentes de diretorias e vinculadas apresentaram as propostas de revisão e as justificativas para elas. O público participou enviando perguntas e fazendo solicitações, que foram respondidas ou encaminhadas.

É importante frisar que o resultado da consulta pública é o dispositivo que balizará as decisões do Comitê Executivo do PNC.

O objetivo da consulta foi, além da participação da sociedade civil, de reunir contribuições qualitativas que pudessem aperfeiçoar o trabalho proposto pelo Grupo de Trabalho (GT MINC PNC) do Ministério da Cultura, bem como suas instituições vinculadas, instituído por meio da Portaria nº 309/2014, conforme descrito no CAPÍTULO 2.

A consulta pública ficou disponível na plataforma virtual <http://pnc.culturadigital.br/revisaodasmetas>. Além disso, as contribuições e sugestões de revisão puderam ser realizadas por outros meios, tais como vídeos, áudios, imagens, artigos e resenhas. Eles poderiam ser enviados por email (revisaopnc@cultura.gov.br) ou por remessa postal, via Correios (ECT – Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos). O prazo para a inscrição ter sido efetivada seria, somente, para aqueles postados até a data de encerramento da consulta pública. Destacamos, porém, que não houve registro de participação nos outros meios disponíveis.

Na plataforma virtual, a revisão se apresentava da seguinte forma: O texto da meta original, seguido do texto com a proposta de revisão do GT MinC PNC; logo abaixo duas alternativas de votação com as opções “concordo” ou “discordo”, referente à proposta de revisão do GT MinC PNC, além de um espaço para comentários. Para contribuir bastava clicar na alternativa que mais refletia a opinião. Além disso, também poderia contribuir com sugestões de alteração das propostas de revisão, por meio de comentários que questionem ou corroborem com aspectos relacionados a elas.

Caso a pessoa desejasse propor alterações e comentar sobre uma meta, foi sugerido que ela levasse em consideração a ementa, que justifica a meta, além das informações e dos indicadores que contribuíram para sua compreensão, bem como a fonte de aferição.

Para divulgar a consulta pública e dar transparência ao processo de revisão do PNC, é importante frisar que a Secretaria de Políticas Culturais (SPC) acompanhou os 26 dos 27 encontros estaduais e distrital de eleições do CNPC, assim como, os Fóruns Setoriais. O acompanhamento permitiu um maior diálogo com a comunidade cultural acerca do PNC (criação, objetivos, planejamento, alinhamento a outras políticas, monitoramento, revisão etc.) e dos planos setoriais, estaduais, distrital e municipais.

Além disso, destaca-se que, em maio de 2016, os integrantes dos 18 Colegiados Setoriais, que compõem o Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC), tomaram posse com mandato de dois anos (2015 a 2017). Com base nisso, já na primeira reunião do ano de 2016, dia 11/05, houve a apresentação dos resultados obtidos da proposta de revisão das metas do PNC.

Por fim, é possível salientar que as propostas de revisão das 53 metas do PNC registraram 91,8% de aprovação média na consulta pública, realizada via internet.

Os usuários, que podiam votar em cada uma das 53 propostas de revisão ou de manutenção das metas, registraram, ao todo, 1.956 votos, dos quais 1.796 foram favoráveis ao texto proposto pelo MinC e 160 contrários. A plataforma ainda recebeu 306 comentários às 53 propostas.

Nenhuma das propostas obteve mais votos contrários do que favoráveis. A revisão da meta 37, que trata do percentual de governos estaduais e municipais que devem ter secretarias exclusivas de cultura, foi a que obteve menos apoio, mas ainda assim registrou 70% das manifestações favoráveis.

O resultado da consulta poderá ser observado nos ANEXOS I e II, bem como nas seções 4.1 e 4.2 deste relatório.

4.1 Dados sobre as visitas na plataforma de consulta pública

A plataforma teve um total de 20.323 visitas¹. O mês com maior número de visitas foi o mês de fevereiro de 2016, com um total de 5.528 visualizações de páginas.

O total de pessoas que visitaram a plataforma foi de 4.624 visitantes. A quantidade de total de pessoas que se cadastraram na plataforma foi de 101 pessoas.

¹ A visita é um grupo de interações que ocorrem no *website* dentro de um determinado período. As visitas representam o número de sessões individuais iniciadas por todos os visitantes no site. Se um usuário estiver inativo no site por 30 minutos ou mais, qualquer atividade futura será atribuída a uma nova sessão. Os usuários que saírem do site e retornarem em 30 minutos serão considerados parte da sessão original. A sessão inicial de um usuário durante qualquer período determinado é considerada uma visita adicional e um visitante adicional. Qualquer sessão futura do mesmo usuário durante o período selecionado é considerada uma visita adicional, mas não um visitante adicional.

4.2 Visão da plataforma relacionada às metas do PNC

A seguir são apresentados os dados por metas que tiveram algum tipo de comentário, quantidade de notícias por meta, última atualização na meta e total de atualizações por meta.

Nº da meta	Quantidade de votos	Comentários recebidos na plataforma	Votos a favor (Concordo)	Votos contra (Discordo)
1	81	14	75 (92.6%)	6 (7.4%)
2	64	11	57 (89.1%)	7 (10.9%)
3	69	9	64 (92.8%)	5 (7.2%)
4	58	6	56 (96.6%)	2 (3.4%)
5	50	10	42 (84.0%)	8 (16.0%)
6	48	4	45 (93.8%)	3 (6.3%)
7	46	3	44 (95.7%)	2 (4.3%)
8	41	7	37 (90.2%)	4 (9.8%)
9	41	2	35 (85.4%)	6 (14.6%)
10	39	1	35 (89.7%)	4 (10.3%)
11	45	12	41 (91.1%)	4 (8.9%)
12	52	8	48 (92.3%)	4 (7.7%)
13	45	10	43 (95.6%)	2 (4.4%)
14	46	8	46 (100.0%)	0(0.0%)
15	45	6	43 (95.6%)	2 (4.4%)
16	49	9	45 (91.8%)	2 (4.4%)
17	35	7	28 (80.0%)	4 (8.2%)
18	38	7	37 (97.4%)	1 (2.6%)
19	33	5	32 (97.0%)	1 (3.0%)
20	40	5	37 (92.5%)	3 (7.5%)
21	32	2	27 (84.4%)	5 (15.6%)
22	42	7	37 (88.1%)	5 (11.9%)
23	38	5	33 (86.8%)	5 (13.2%)
24	40	3	33 (82.5%)	7 (17.5%)
25	35	6	34 (97.1%)	1 (2.9%)
26	34	8	29 (85.3%)	5 (14.7%)
27	26	1	21 (80.8%)	5 (19.2%)
28	37	6	37 (100.0%)	0(0.0%)
29	36	10	35 (97.2%)	1 (2.8%)
30	24	0	21 (87.5%)	3 (12.5%)
31	39	8	37 (94.9%)	2 (5.1%)
32	35	5	34 (97.1%)	1 (2.9%)
33	27	3	23 (85.2%)	4 (14.8%)
34	28	8	21 (75.0%)	7 (25.0%)
35	30	7	28 (93.3%)	2 (6.7%)
36	31	7	26 (83.9%)	5 (16.1%)
37	30	2	21 (70.0%)	9 (30.0%)
38	24	5	22 (91.7%)	2 (8.3%)
39	23	3	23 (100.0%)	0 (0.0%)
40	31	6	30 (96.8%)	1 (3.2%)
41	28	4	26 (92.9%)	2 (7.1%)
42	24	4	23 (95.8%)	1 (4.2%)
43	26	4	25 (96.2%)	1 (3.8%)
44	22	8	21 (95.5%)	1 (4.5%)
45	24	3	21 (87.5%)	3 (12.5%)
46	26	5	25 (96.2%)	1 (3.8%)
47	23	6	22 (95.7%)	1 (4.3%)
48	23	3	22 (95.7%)	1 (4.3%)
49	26	1	25 (96.2%)	1 (3.8%)

50	30	4	30 (100.0%)	0(0.0%)
51	33	6	33 (100.0%)	0 (0.0%)
52	31	6	29 (93.5%)	2 (6.5%)
53	33	6	32 (97.0%)	1 (3.0%)
TOTAL	1.956	306	1.796 (91,82%)	160 (8,18%)

CAPÍTULO 5 – PRÓXIMOS PASSOS

Após a composição do Comitê Executivo, ele deverá se reunir para deliberar sobre o resultado das propostas de revisão do PNC.

É importante registrar que existe a possibilidade de que o Comitê proponha mudança nas propostas de revisão das metas do PNC.

Além disso, existe a previsão que haja uma segunda consulta pública, para consultar a sociedade sobre a versão proposta deliberada pelo Comitê Executivo. Após a consulta, será possível publicar a nova versão da portaria, já com as alterações nas metas do PNC.

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

Meta	Data do comentário	Nome	Comentário
Meta 17 - 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	02/09/2015	Paulo Henrique Menezes da Silva	Entendemos que deveria haver no texto da meta os possíveis trabalhadores da cultura que poderão ser certificados. Por exemplo: O Ofício dos Mestres de Capoeira foi reconhecido como patrimônio Cultural Imaterial do Brasil e no reconhecimento da Roda de Capoeira como Patrimônio Cultural Imaterial da Humanidade, o IPHAN encaminhou à UNESCO documento reafirmando que o Mestre de Capoeira é a principal figura da Roda de Capoeira. Se estes Mestres já estivessem sendo certificados pelo Programa Certific do mEC, muitos problemas que vem ocorrendo envolvendo o Conselho Federal de Educação Física e os Conselhos Regionais contra os Mestres de Capoeira poderiam estar sendo evitados.
Meta 17 - 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	02/09/2015	Paulo Henrique Menezes da Silva	O que discordo em relação a proposta é sobre o texto, que precisa ser mais contundente, no sentido de elencar os possíveis beneficiados com este programa. Temos conhecimento que o MEC já certificou alguns músicos e nada mais.
Meta 01 - Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	02/09/2015	REA SILVIA BARBOSA	Ao longo dos últimos anos, principalmente, a partir das conferências 2013, foi visível o aumento no número de adesões ao SNC. Entretanto, poucos são os municípios que têm condições de criar seus sistemas municipais. Em primeiro lugar, pela falta de entendimento dos gestores públicos em relação à importância da cultura como fator de desenvolvimento humano e sustentável (saída estratégica para crises em todos os setores) e, em segundo lugar, pela falta de profissionalização. Assim, é necessário e urgente ampliar a oferta de cursos de capacitação para gestores e conselheiros de cultura!!!
Meta 44 - Participação da produção audiovisual independente brasileira na programação dos canais de televisão: 25% nos canais da TV aberta e 20% nos canais da TV por assinatura	02/09/2015	Cláudio Henrique dos Santos	O audiovisual independente é muito importante para o desenvolvimento

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

Meta 11 - Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	03/09/2015 fernanda.castro	Seria bom começar pelo próprio ministério da Cultura, realizando concursos públicos para substituição das terceirizações e contratos temporários e restabelecendo a administração direta em todas as autarquias, evitando a expansão do modelo de administração privada do setor público
Meta 04 - Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	07/09/2015 saram	Como uma "articulação interministerial" pode ser implantada? Essa meta precisa ser melhor definida.
Meta 44 - Participação da produção audiovisual independente brasileira na programação dos canais de televisão: 25% nos canais da TV aberta e 20% nos canais da TV por assinatura	16/09/2015 amanda p. coutinho de cerqueira	Proposta de definição legislativa mais específica para a produção independente brasileira.
Meta 04 - Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	05/10/2015 Plano Nacional de Cultura	Prezada Saram, Obrigada pela sua mensagem! Entende-se por articulação interministerial todas as atividades que forem realizadas no âmbito do Ministério da Cultura e suas instituições vinculadas que envolvam outros órgãos, seja do poder executivo, legislativo ou judiciário, além dos entes federados. Essa articulação terá como objetivo estabelecer relações entre partes, , com participação social, para que se possa discutir a implementação política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais. Atte. Equipe do Plano Nacional de Cultura
Meta 01 - Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	15/10/2015 mecenas	Importante destacar que a Implantação do Sistema Municipal de Cultura não esta entre as prioridades das Gestões Municipais, prejudica o desenvolvimento dos setores e dificulta as capacitações tanto da Sociedade Civil quanto os Gestores Públicos. Observo que a Meta poderia ser atingir 100% dos Municípios. Porque os Municípios com maior carência são os que justamente não possuem nenhum embrião para construção do Sistema Municipal de Cultura. Uma estratégia é ter 100%.

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 29 - 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência</p>	<p>20/10/2015 marcos miertschink</p>	<p>Criar novas bibliotecas PARQUE.</p>
<p>Meta 38 - Instituição pública federal de promoção e regulação de direitos autorais implantada</p>	<p>20/10/2015 marcos miertschink</p>	<p>entidade não publica.</p>
<p>Meta 16 - Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas</p>	<p>20/10/2015 thiagoigo</p>	<p>Interessante também seria dar um incentivo maior talvez às instituições que oferecem essas graduações de forma semi presencial ou à distancia. pois estas alcançam centros urbanos de numero populacional menor porem muitas vezes com expressoes culturais em maior numero e mais ameaçadas.</p>
<p>Meta 37 - 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas</p>	<p>20/10/2015 thiagoigo</p>	<p>eu achei 20% um valor baixissimo se for encima do numero total de municipios da união e mesmo se fosse pelo total de municipios de cada UF ai da seria pouco. mesmo com a designação de 100% de capitais e 100% dos municipios com mais de 500mil habitantes. varios estados teriam grande desvantagem de priorizaçao dessa normativa. aqui no espirito santo por exemplo só teriamos a capital vitória com a "obrigatoriedade" de colocar essa meta em ação pois nenhum municipio de nosso estado atinge tbm aos 500mil habitantes e sendo assim se a meta de 20% dos municipios da uniao (se for o caso) for alcançada tendo apenas nossa capital contemplada o restante do estado todo perde. posso estar errado. mas acredito que a meta de percentual por municipio garantiria maior eficiencia dessa meta. e pode ser utopia mas eu acredito ser possivel uma porcentagem entre 40 e 60%</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 01 - Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados</p>	<p>31/10/2015</p>	<p>Brunna Richelly Lima Rocha Anchieta</p>	<p>É preciso incentivar a capacitação de novos gestores culturais tanto nos municípios que já possuem o sistema de cultura institucionalizado, como também as que não possuem. Se não, fica concentrado nas mãos de poucos.</p>
<p>Meta 53 - 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)</p>	<p>31/10/2015</p>	<p>Brunna Richelly Lima Rocha Anchieta</p>	<p>E que seja realizada em todos os municípios, mesmo que os que não possuem sistema de institucionalizado de cultura.</p>
<p>Meta 37 - 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas</p>	<p>04/11/2015</p>	<p>francisco jose da silva moura</p>	<p>Concordo com você.</p>
<p>Meta 01 - Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados</p>	<p>08/11/2015</p>	<p>antonio carlos rodrigues da silva</p>	<p>Ao longo dos anos, temos observado que a profissionalização de cultura tem ganho grandes espaços entre os jovens hoje a cursos mais disponíveis no mercado, os eventos tem se a popiados destes mecanismos com mais frequência, observo também que na ponta das comunidades o mecanismo não chega evidentemente o interesse da cultura ainda esta muito elitista, mesmo nos grandes centros urbanos tem se tido uma dificuldade de se alimentar diversos seguimentos que a oportunidade não nos apontam, ampliar a oferta de cursos e recurso a essas comunidade é fundamental para que a cultura seja realmente Democrática, vejamos por exemplo o que vem ocorrendo na Zona Portuária do Rio de Janeiro, se criou um Conselho de Cultura, com um simples objetivo de se retirar das comunidades o direito ao recursos se apropriando com um único objetivo de manipular os menos esclarecidos com uma unica visão mercantilista que aquele mercado vem produzindo, a exemplo vc chegou ontem mais quer ser o dona da janela, a Zona Portuária do RJ é toda uma Historia Negra de luta e produção de mercado de trabalho, esse seguimento esta excluído do pedaço da fatia, boas confusões vem junto com essas exclusões.</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 01 - Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados</p>	<p>15/11/2015</p>	<p>LEONARDO DE JESUS DA SILVA</p>	<p>TENHO ME SENTIDO AINDA A PARTE DA DISCUSSÃO QUANDO NÃO TENHO VISTO INSTITUIÇÕES DE CUNHO DE CULTURA ÉTNICA SENDO APOIADAS COMO PONTO DE CULTURA O QUE TEM PROVADO QUE AS DISCUSSÕES A CERCA DESTA COLOCAÇÃO NAO TEM SIDO DE INTERESSE DO SNC. UMA PENA PORQUE MUITO TEM CONTRIBUÍDO PARA O AVANÇO E PREPARAÇÃO DE CORPO DE ARTISTAS ATRAVÉS DESTAS ORGANIZAÇÕES ÉTNICAS, QUE TAMBEM FAZ PARTE DE GRANDE CAMPO DE PESQUISAS ACADEMICAS</p>
<p>Meta 03 - Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro</p>	<p>15/11/2015</p>	<p>LEONARDO DE JESUS DA SILVA</p>	<p>GOSTARIA DE SABER SE JA TEMOS ALGUMA CARTOGRAFIA CONSTRUIDA OU SE ESTA É UMA PROPOSTA NOVA.</p>
<p>Meta 50 - 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura</p>	<p>15/11/2015</p>	<p>LEONARDO DE JESUS DA SILVA</p>	<p>MARAVILHA, A PROPOSTA NOS DEIXA MUITO FELIZES, MAS TENHO TANTAS PERGUNTAS A CERCA DISTO PORQUE NAO PERCEBO ESTE INVESTIMENTO ASSIM TAM EVIDENTES DO FUNDO QUE FINANCIA TAO POUCAS COISAS, GOSTARIA DE MAIS INFORMAÇÕES A CERCA DA APLICAÇÃO DO FUNDO PARA A CULTURA . ATE ENTÃO ACREDITO QUE TAIS APLICAÇÕES ACONTECEM SOMENTE PELOS ÓRGÃOS PÚBLICOS.</p>
<p>Meta 47 - 100% dos planos setoriais com representação no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com diretrizes, ações e metas voltadas para infância e juventude</p>	<p>15/11/2015</p>	<p>LEONARDO DE JESUS DA SILVA</p>	<p>Ressalvas que no termo da proposta que diz : Essas políticas devem estar relacionadas a cada uma das diferentes áreas da cultura ? artes visuais, circo, culturas indígenas, culturas populares, dança, literatura, livro e leitura, moda, música, teatro, entre outras. Na proposta a erros de interpretação, dos dizeres deveria ser mais especifico - Essas políticas devem estar relacionadas a cada uma das diferentes áreas da cultura ? artes visuais, circo, culturas étnicas, raciais, culinária, culturas populares(religiosas), dança, literatura, livro e leitura, moda, música, teatro, entre outras.</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 46 - 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados</p>	<p>15/11/2015 LEONARDO DE JESUS DA SILVA</p>	<p>Ressalvo a importancia de especificar o que abrange a definição de culturas populares para que fique entendida sobre quais estamos tratando aqui. Outra observação, sempre que repete os diferentes setores culturais não se tem mantido as mesmas definições para explicar a amplitude dos segmentos culturais , alternando em cada meta a segmentos específicos, acredito que seja um erro, quando as metas deveriam atender a todos sem exclusão de segmento. Na Pauta. É importante que a representação dos diferentes setores culturais como artes visuais, circo, teatro, culturas populares, dança, entre outros, seja feita por meio de colegiados. Uma vez formalizado um colegiado, o setor poderá colocar em pauta suas necessidades específicas, desde o reconhecimento social até os meios de financiamento. neste item acima onde nos segmentos étnicos entram? Porque em algumas metas são defendidas e em outra não. exemplo algumas metas citam culturas indígenas e não citam culturas negras, , outras dizem culturas étnicas e raciais e em outras não. acredito que a interpretação é duvidosa e coloca de acordo com as temáticas aparentemente uma questão de interesses, acredito que não seja a proposta do SNC. Devemos contudo rever estas colocações, para que de</p>
<p>Meta 41 - 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC</p>	<p>15/11/2015 LEONARDO DE JESUS DA SILVA</p>	<p>Título da meta: 1.000 bibliotecas públicas, 1.000 museus e 100 arquivos públicos disponibilizando informações sobre seus acervos no SNIIC Qual data prevista para estas metas serem batidas?</p>
<p>Meta 06 - 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural</p>	<p>24/11/2015 Cláudio Henrique dos Santos</p>	<p>O mapeamento do Sniic de grupos pode ser importante para diversidade cultural</p>
<p>Meta 01 - Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados</p>	<p>29/11/2015 vellosojr</p>	<p>Isto está incluído na meta 36</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 41 - 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC</p>	<p>30/11/2015 aanatacha</p>	<p>Creio que esta discussão seja de suma importância. Porém tenho algumas dúvidas quanto ao texto. Disponibilizar digitalmente informações sobre os acervos não é o mesmo que disponibilizar digitalmente os acervos de bibliotecas ou museus. Quanto a esta questão falo pelos museus. Dentre as premissas que os regem estão a preservação, a pesquisa e a comunicação, sendo assim, se de fato bibliotecas e museus pudessem ter seus arquivos disponíveis e não apenas informações sobre os mesmos, culturalmente avançaríamos muito no que diz respeito, também, a valorização e divulgação do Patrimônio Nacional. No entanto, é necessário pensar também na importância e incentivo da manutenção, preservação e divulgação de todo o material físico presente nas instituições. Creio que associada a esta meta deveria haver um pensamento em torno do incentivo a preservação física, higienização, catalogação, entre outros, deste material para, depois ou também, pensarmos na disponibilização digital destes. Falar do que há em museus e bibliotecas será um ganho, mas disponibilizar para divulgação, pesquisa e preservação este materiais, ao meu ver é fundamental. E, com certeza, estipular um prazo é</p>
<p>Meta 29 - 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência</p>	<p>01/12/2015 irany</p>	<p>Acredito que além da acessibilidade física a comunicacional é de suma importância nos espaço que prestam informações. Não basta apenas letrados em braille, mas também pessoas do quadro treinadas para atender os usuários de necessidades especiais. Existe toda uma metodologia corporal de como atender um cadeirante, um deficiente visual ou um surdo-mudo. Minha sugestão é que enquanto as instituições não tenha a qualificada ao atendimento deste público, ela ao mesmo disponha de um cadastro/solicitação que a pessoa com deficiência possa se cadastrar e a instituição providencie o mais breve possível o atendimento especial/especializado. Quem está dando exemplo disto é o ministério da EDUCAÇÃO e INEP na realização anual das provas do ENEM.</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 29 - 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência</p>	<p>01/12/2015 irany</p>	<p>Retificando* Minha sugestão é que enquanto as instituições não se adequem a esta proposta, ela ao menos disponha de um cadastro/solicitação que a pessoa com deficiência possa se cadastrar antecipadamente e a instituição providencie o mais breve possível o atendimento especial/especializado. Quem está dando exemplo disto é o ministério da EDUCAÇÃO e INEP na realização anual das provas do ENEM.</p>
<p>Meta 31 - Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>01/12/2015 irany</p>	<p>Nesta meta minha sugestão é que o ARQUIVO e a BIBLIOTECA tenham preferência, uma vez que estamos falando de cultura de memória de um município de um povo ou de uma região. Sabemos que o quanto se transforma a realidade local quando se tem um espaço como uma biblioteca e/ ou um arquivo. Todos carecem em algum momento de informações ou documentos que definem uma aposentadoria, um registro ou sua própria identidade. A BIBLIOTECA é um espaço de inclusão de transformação através do acesso aos livros as pessoas podem mudar seu próprio destino, pois, sabemos que o conhecimento é transformador</p>
<p>Meta 03 - Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro</p>	<p>01/12/2015 c</p>	<p>Acredito que precisamos de mais agilidade no que se refere a migração de dados de outras cartografias para o SNIIC. Sei que existem questões de ordem tecnológica e também de conformação de dados antes de tal migração, contudo, não devemos perder de vista que trata-se de uma meta que tem como objetivo realizar a avaliação do próprio SNC e que também tratar-se de uma meta estruturante, conforme podemos conferir sua relação com as Metas 1 e 2. Necessitamos de uma maior atenção nessa cartografia.</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 06 - 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural</p>	<p>02/12/2015 John Julius Balthazar</p>	<p>Eu não sei se o município de Bertioga-SP está nas Metas do Plano Nacional de Cultura, pois o município ainda não tem um plano municipal de cultura.</p>
<p>Meta 29 - 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência</p>	<p>04/12/2015 aanatacha</p>	<p>Excelente assunto para ser reafirmado. É muito importante lembrarem que já existem Leis específicas que tratam do acesso a Cultural por parte de, mas os direitos são relativos. As Leis existem, no entanto, não vemos muitas sendo praticadas. A fala sobre acessibilidade não deve ficar restrita ou primária a "eliminar as barreiras ao acesso físico das pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida", sendo assim, no que diz respeito a "adaptar o espaço físico para essas pessoas" a ação não deve ser restrita a rampas ou banheiro. Quanto a "oferecer bens e atividades culturais em formatos acessíveis" pensar que participação e inclusão são ações distintas. Ao falarmos de acessibilidade devemos pensar também em sensibilidade, e quanto a esta questão os tópicos são abrangentes: questão física do espaço, adaptação das instituições, verificação de leis de patrimônio, verificação das leis de acessibilidade já existentes, rampas, banheiros, elevadores, interpretes, áudioscritores, interesse dos gestores, equipamentos eletrônicos como janelas de braille, informações táteis, legendas ampliadas, eliminação de barreiras atitudinais, núcleos especiais com especialistas para o atendimento,entre muitas outras que</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 11 - Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural</p>	<p>04/12/2015 aanatacha</p>	<p>Essa é uma questão há muito tempo discutida pelos próprios trabalhadores do setor. Antes de se pesar no aumento poderiam ser revistos os cargos ociosos ou as vagas em aberto que necessitam preenchimento. A abertura de mais concursos públicos deveria fazer parte deste pensamento, assim como a legalização de certas profissões culturais. No que "[...] refere-se à necessidade de estimular a formalização do mercado de trabalho do setor cultural, de modo a reduzir a informalidade do trabalho artístico, dos técnicos [...]" e especificamente no caso dos museus aconselho leitura das observações realizadas pelos profissionais deste campo presente no Documento Preliminar da Política Nacional de Educação Museal. Há certas questões que tangem este assunto e certos profissionais de instituições museais há muito esperam o diálogo para formalização.</p>
<p>Meta 12 - 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural</p>	<p>04/12/2015 aanatacha</p>	<p>Nesta meta votei por não concordo pois acredito que a meta deveria estabelecer 100% de professores ministrando as disciplinas de artes e não "50% dos professores que ministram a disciplina de artes com licenciatura em artes". Estamos falando da licença em exercer certa profissão ou não. Como um professor não formado em artes plásticas pode ser docente de outra disciplina e vice e versa? Cada profissão ou licenciatura tem suas especificidades ou especializações, e se a tanto a LDB trata do assunto, creio que este seja o momento de falarmos em mais % que meio a meio. Se esta meta trata de 1005 das escolas públicas de Educação Básica creio não seja utópico esperas 1005 de profissionais licenciados em tal. Estendendo o assunto, poderia ser pensada para além das ações já pensadas pela LDB a criação de laboratórios de artes em 50% das escolas.</p>
<p>Meta 13 - 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada</p>	<p>04/12/2015 aanatacha</p>	<p>Pergunta: "20 mil professores de Arte de escolas públicas" equivalem a quantos por cento?</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 16 - Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas</p>	<p>07/12/2015 vanessa</p>	<p>Não adianta criar mais cursos e vagas na área da cultura, se o mercado de trabalho nessa área ainda hoje não absorve nem metade dos profissionais já formados. De modo que o governo oferece a formação, mas não dá condições desses profissionais se inserirem no mercado de trabalho, especialmente os bacharéis, que acabam tendo que ingressar em uma formação completar para ter condições de brigar por uma vaga no setor público. Além disso, os pouco que o conseguem não têm salário compatível com a sua formação, o que desmotiva cada vez mais profissionais a se manterem no setor. O que é lamentável para um país com uma cultura tão rica!</p>
<p>Meta 02 - 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)</p>	<p>08/12/2015 Ivonete Pereira Tavares</p>	<p>A maior dificuldade é realizar pesquisas nos Municípios</p>
<p>Meta 05 - Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas</p>	<p>08/12/2015 antonio seixas</p>	<p>Precisamos ampliar a implantação e desenvolvimento do Sistema Nacional de Patrimônio Cultural. Proponho a seguinte redação para a Meta 5: Tema da Meta: Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UF) e 80% dos municípios (aproximadamente 4449). com legislação e política de patrimônio, inclusive com o Conselho de Preservação do Patrimônio Cultural em funcionamento. Indicador da meta: A meta deve ser quantificável por estatísticas, daí a importância de se apurar o número de Unidades da Federação (UF) e municípios, com legislação e política de patrimônio aprovadas, em relação ao total de UF e municípios. Fonte de aferição da meta: Pesquisa de Perfil dos Municípios (IBGE), Iphan, SAI/Minc, secretarias estaduais e municipais. ANTONIO SEIXAS (Conselheiro titular do Colegiado de Patrimônio Material do CNPC)</p>
<p>Meta 05 - Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas</p>	<p>08/12/2015 antonio seixas</p>	<p>Ressalto que discordo da proposta de nova redação para a meta 5, pois entendo que toda meta deve ser quantificável por estatísticas. É importante ainda ampliar o número dos entes da federação envolvidos na gestão compartilhada do Patrimônio Cultural brasileiro, como determina o artigo 2016, § 1.º, da Constituição Federal de 1988. ANTONIO SEIXAS (Conselheiro titular do Colegiado de Patrimônio Material do CNPC)</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

Meta 14 - 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	14/12/2015 aanatacha	<p>Creio que além da definição do termo "continuamente", também possa ser definido o conceito de "permanentemente" atribuído a esta meta. Atenção também ao texto que apresenta números que não possuem bases para o entendimento ou a comparação, exemplo: O Primeiro fala de "100 mil escolas públicas de educação básica desenvolvendo...". O segundo que trata do "Plano Nacional de Educação (PNE 2011-2020) tem como uma de suas metas oferecer educação em tempo integral em 50% das escolas públicas de Educação Básica, por meio do programa Mais Educação". Os textos fazem relação entre o objetivo da meta 14? Creio que para a melhoria do entendimento poderiam ser apresentados os números apenas de uma maneira, pois, novamente, para o entendermos melhor, faz-se necessário apresentar quantos por cento 100 mil escolas equivalem? As 100 mil escolas atingem ou se aproximam de uma meta de meta de 50%? Outra importante reflexão deve ser considerada sobre a meta 14. Creio que seria valido pensarmos quantos por cento das escolas brasileiras têm infraestrutura para se enquadrarem a esta meta. Quantas escolas possuem espaços culturais para as praticas artísticas e ou culturais propostas? Ou seja quantas escolas possuem</p>
Meta 15 - Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	14/12/2015 aanatacha	<p>Além do aumento em 150% dos cursos , não cabe no texto incluir porcentagens de apoio aos já existentes. Creio que seja necessário entendermos que o quantitativo é um discurso válido, mas ele deve estar sempre regido pelo qualitativo. O texto desta meta fala da ampliação de cursos voltados a esta área nos últimos tempos e da "oferta ainda não é suficiente para a diversidade das áreas do setor cultural com suas especificidades e necessidades atuais", mas as condições básicas e de infraestrutura dos cursos existentes permitem a ampliação quantitativa mantendo fatores qualitativos estabelecida aqui?</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 16 - Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas</p>	<p>14/12/2015 aanatacha</p>	<p>As opiniões apresentadas anteriormente trazem reflexões importantes, mas aqui me ateei novamente a justificativa que apresentei em metas anteriores sobre a questão quantitativo e qualitativo. Proporcionar a um número maior de profissionais a oportunidade de especialização é mais que válido, mas aos que já realizam ou estão realizando são dadas as condições mínimas de? Exemplo: Eu pessoalmente estou realizando uma especialização que possui como parceiro um instituto Federal, mas não temos incentivos financeiros mínimos, tão pouco a oportunidade de inclusão em bolsas de pesquisa, não possuímos assistência de transporte, cultural, de aquisição de material didático, nada. Não nos é dado o apoio mínimo. Sendo assim é válido dobrar esta situação? Vanessa comentou sobre a absorção no mercado de trabalho destes profissionais e eu incluo a este discurso o apoio federal e ou para a realização destas especializações com a publicação dos artigos produzidos por estes, a abertura de chamadas publicas de seleção de artigos e que estes possuam pro labore ou premiações (uma realidade em quase todas outras áreas academicas). Além de aumentar em 100% ou 200% (verificar informação</p>
<p>Meta 18 - Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura</p>	<p>14/12/2015 aanatacha</p>	<p>Verificar se esta meta não dialoga com a meta 16. No entanto concordo com ela, pois o aumento de profissionais especialistas, qualificados ou capacitados em gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura seriam um grande ganho para a meio artístico cultural, mas deveriam ser pensados a abertura de cursos públicos gratuitos para tais especializações. Isso sim se configuraria como um incentivo federal em contra ponto a dobrar o numero de vagas em cursos pagos. Incentivos a realização dos profissionais da área cultural em relação aos cursos citados já são uma realidade, mas possibilidade ou condições de realização por parte dos profissionais, creio que não.</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 35 - Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura</p>	<p>14/12/2015 aanatacha</p>	<p>Atenção, pois mesmo aglutinado a meta 18 os dois textos tratam de questões distintas. Algumas frases desta meta deveriam ter sido formuladas de maneira atenta. Com o perdão da pergunta ou ingenuidade de leitura, mas o que garante o bom andamento, gerenciamento, administração ou gestão de uma instituição cultural não é o fato de os gestores destes possuírem ?qualificação específica na área em que atuam?? Não é isso que os permitem a atuação ou promoção destes locais? Creio estar interpretando de forma errônea o texto desta meta, pois, me parece que não são exigidos previamente à contratação dos gestores, inclusive concursados dos espaços culturais citados que estes possuam ?qualificação específica na área em que atuam? ou se propõem atuarem. Isso não implica no entendimento de que existam gestores exercendo a função e estes não estão qualificados ou habilitados para tal? O texto expressa também que atualmente existem instituições apoiadas pelo Ministério da Cultura e nelas não existem ao menos um gestor com qualificação para. Creio que este texto deva ser melhor apresentado para que não possa transmitir mensagem contraditória e ou interpretação negativa.</p>
<p>Meta 34 - 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados</p>	<p>14/12/2015 aanatacha</p>	<p>Discordo das porcentagens apresentadas. "Título da meta: 40% de bibliotecas públicas e 25% dos museus modernizados". Quais razões para se pensar em modernizar apenas 1/4 dos museus nacionais. Das mais de 50 metas apresentadas nesta intenção de política esta é a menos pretensiosa, e o faz justo em relação ao museus nacionais, instituições que precisam de tanta atenção e incentivo. Proponho que os números sejam reavaliados.</p>
<p>Meta 32 - 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento</p>	<p>14/12/2015 aanatacha</p>	<p>Se cumprida esta meta será um grande ganho para este país, no entanto junto a esta meta não poderá ser pensada uma proposta de, os municípios brasileiros que já possuem ao menos uma biblioteca receberem incentivos para seu funcionamento, atualização, aquisições ou modernização. Sendo assim ela acaba dialogando e contribuindo com a meta trinta e quatro.</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 31 - Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>14/12/2015 aanatacha</p>	<p>Essa é uma meta que apresenta fatores bem complicados e que merecem muita atenção quanto as escolhas. 1. No que diz respeito as estimativas e porcentagens atenção aos números. Serão necessárias muitas pesquisas e a consulta de distintas fontes para a afirmação dos números apresentados para as escolhas das porcentagens. 2. A mesma ação deve ser observada nas escolhas de prioridades instalação nos "Municípios brasileiros de instituição ou equipamento cultural. Entre a escolha de " museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural" muitos fatores terão de ser considerados para se firmar a escolha. Atenção também ao fato de que, não basta a abertura de mais equipamentos culturais, a manutenção e o apoio permanente destes devem ser considerado e avaliados. Visto exemplos de problemas neste sentido ocorridos recentemente nesse país em relação aos equipamentos culturais citados pela meta. Manter permanentemente os equipamentos culturais é possível? Mais implica em muitos fatores de por muito tempo.</p>
<p>Meta 28 - Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música</p>	<p>14/12/2015 aanatacha</p>	<p>Atenção as questões sobre quantitativo e qualitativo. Nem sempre mais significa melhor ou adequado. Sugestão, para atender mais e melhor o publico/visitante de museus, centros culturais, cinemas, espetáculos distintos e etc, é necessário investir mais nas instituições e equipamentos culturais. Se grande parte das metas propostas e desenvolvidas neste Plano Nacional de fato forem formalizadas e se tornarem uma realidade praticada, ou mesmo, se as políticas públicas já existentes, como bem lembrou o texto desta meta, forem cumpridas, conseqüentemente esta meta será atingida quase que conseqüentemente.</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 49 - Conferências Nacionais de Cultura realizadas em 2013 e 2017, com ampla participação social e envolvimento de 100% das Unidades da Federação (UFs) e 100% dos municípios que aderiram ao Sistema Nacional de Cultura (SNC)</p>	<p>15/12/2015 aanatacha</p>	<p>Creio que esta meta trata de ações já praticadas pela Sociedade Civil, mas o interesse do Ministério em formalizar a ação e se colocar a disposição para discutir assuntos dos grupos citados no texto acima ou também outros de profissionais de áreas de interessasse específicos, demonstra um grande avanço de gestão e comunicação entre Estado e Sociedade Civil. Sendo assim, aproveito a oportunidade para lembrar que os profissionais do campo de Educação Museal, após reunião realizada em 2010 através do Encontro de Educadores do Ibram, publicaram em 2011 os resultados das discussões do evento anteriormente citado através da "Carta de Petrópolis". Em 2012 o texto desta acabou se transformando nos subsídios para a construção de um Programa Nacional de Educação Museal. Para tal no mesmo ano foi aberto um Fórum Virtual para sistematização e apresentação de questões pertinentes a ele. Em 2013 foram realizadas a sistematização e debates internos sobre o programa já tratado como Política. Ano passado, em 2014, 5 anos após o incio dos trabalhos do que resultou no texto da PNEM, Política Nacional de Educação Museal, o documento preliminar desta foi apresentado e está</p>
<p>Meta 44 - Participação da produção audiovisual independente brasileira na programação dos canais de televisão: 25% nos canais da TV aberta e 20% nos canais da TV por assinatura</p>	<p>24/12/2015 Cláudio Henrique dos Santos</p>	<p>Meu audiovisual: filmesg52014.blogspot.com.br</p>
<p>Meta 11 - Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural</p>	<p>26/12/2015 monica gomes</p>	<p>Um das mais importantes metas, formalizar o trabalho na cultura afim de promover maiores demandas e ofertas aos profissionais importantes para manutenção, multiplicação e garantia de continuidade e reconhecimento da cultura do nosso país.</p>
<p>Meta 44 - Participação da produção audiovisual independente brasileira na programação dos canais de televisão: 25% nos canais da TV aberta e 20% nos canais da TV por assinatura</p>	<p>27/12/2015 Cláudio Henrique dos Santos</p>	<p>Sempre: https://filmesg52014.blogspot.com.br</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

Meta 02 - 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	28/12/2015 die	Para as políticas públicas realizarem um diagnóstico mais aproximado da realidade no país, faz-se necessário observar, entre outros elementos, sempre as variáveis gênero (que permite ampliar a noção simplificada de "sexo") e raça/etnia. De acordo com o descrito no texto dessa proposta, essas duas variáveis estão ausentes. No caso de não haver realmente essas variáveis qualitativas, sugiro inclui-las no cadastro, especialmente quando se refere à pessoa física.
Meta 01 - Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	28/12/2015 die	Apresentando alguma fragilidade do indicador da Meta, que no caso é "Número de municípios que possuem leis de criação de seus sistemas, em relação ao número de municípios", sugiro que o Ministério elabore metas do tipo processo, de modo a comprovar a execução "Dos Compromissos Pactuados", entre outras afirmativas, constante no Acordo de Cooperação Federativa a que esta Meta alude.
Meta 14 - 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	28/12/2015 fabiano lemos pereira	Em vários municípios do estado do Rio de Janeiro (e outros estados) existem fundações de cultura (adm. indireta) e secretarias de cultura fazendo um trabalho com Artes nas diversas linguagens (Música, Dança, Teatro, Artes visuais e outras) através de projetos permanentes em escolas públicas especializadas em Artes (com servidores concursados) e itinerantes. O PNE não contempla esses projetos e profissionais e o atual PNC também irá pecar por esse ponto! A categoria de professores das escolas de Artes precisa ser incluída nesse novo PNC, uma vez que os sindicatos de professores apenas atuam na educação básica!

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 17 - 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)</p>	<p>28/12/2015 fabiano lemos pereira</p>	<p>Discordo. Texto mal escrito. 1) Competência = doutrinação ideológica produtora de mão-de-obra desvinculada de cultura (conceito de competência de Marise Nogueira Ramos - pedagogia das competências). 2) Que tipos de escolas estamos falando? Escolas públicas "regulares" (secretaria de educação) ou escolas de Artes pertencentes a secretarias e fundações de cultura? É preciso especificar! 3) Tal ato de reconhecer o profissional "artesão" é positivo por um lado e negativo por outro. Em vários editais de concursos públicos estão substituindo os professores (graduados com Licenciatura) por cargos como "Instrutores", "monitores", "Incentivadores culturais" e outros que na realidade são meros fatores de precarização do trabalho, uma vez que não há um plano de carreira que os iguale com o magistério (ou sequer há planos de carreira). No PNE há previsão de planos de carreira para os profissionais da educação. Porque o nosso não fala nisso? De que forma serão incluídas essas "competências"? O diploma não irá valer de nada?</p>
<p>Meta 10 - Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros</p>	<p>28/12/2015 fabiano lemos pereira</p>	<p>Concordo! Cidades "pequenas" que tem sua fonte de renda calcada no turismo acabam sendo voltadas para suas belezas "naturais" e pouco se aproveita a cultura da cidade. Acho que a lei Rouanet, nesse sentido, deveria ser modificada para que tais cidades pequenas sejam contempladas com projetos, uma vez que em cidades de pequeno porte pode não haver grandes empresas, o que impossibilita o financiamento de projetos</p>
<p>Meta 11 - Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural</p>	<p>28/12/2015 fabiano lemos pereira</p>	<p>Concursos públicos não precários são necessários! Chega de instrutores, oficinairos.... abram concursos para professores ou ofereçam plano de carreiras não somente para professores, mas para todos os profissionais da cultura. Órgãos como Institutos Federais seriam parte importante da valorização da cultura nacionais (como é feita na educação).</p>
<p>Meta 20 - Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro</p>	<p>28/12/2015 fabiano lemos pereira</p>	<p>Insira seu comentário aqui.</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

Meta 13 - 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	28/12/2015 fabiano lemos pereira	Que professor de Arte? Existem 4 linguagens (Música, Teatro, Artes Visuais e Dança) e os concursos públicos são genéricos como se estivéssemos na PDB de 71! E o que seria escola pública? Uma escola de Artes é uma escola pública? Definam melhor.
Meta 13 - 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	28/12/2015 fabiano lemos pereira	Que professor de Arte? Existem 4 linguagens (Música, Teatro, Artes Visuais e Dança) e os concursos públicos são genéricos como se estivéssemos na PDB de 71! E o que seria escola pública? Uma escola de artes é uma escola pública? Definam melhor essa questão!
Meta 16 - Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	28/12/2015 fabiano lemos pereira	Desde que essa meta venha com outras que promovam a absorção desses profissionais pós-graduados com plano de carreira MINIMAMENTE igual a do magistério federal (que não é lá "grandes coisas"), a iniciativa é muito válida! O que não pode é sucatear essas pós-graduações com "tutores", "oficineiros" e outros! É preciso não precarizar a oferta de cursos para que se formem profissionais nessas áreas que tenham condições dignas.
Meta 18 - Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	28/12/2015 fabiano lemos pereira	Onde estão as escolas de artes públicas? Devem estar explícitas.
Meta 19 - Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	28/12/2015 fabiano lemos pereira	Insira seu comentário aqui.
Meta 22 - Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	28/12/2015 fabiano lemos pereira	Discordo. É preciso primeiro valorizar os profissionais dessas áreas. Como não há uma meta de valorização do promotor dessas oficinas (ou seja: professor estável e concursado com plano de carreira adequado, com a devida valorização profissional). Depois sim, seria o próximo passo incentivar o aumento, para não sucatear o que já temos!
Meta 26 - 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	28/12/2015 fabiano lemos pereira	Discordo, pois os trabalhadores de órgãos públicos ligados à cultura não recebem! Enquanto trabalhadores de empresas privadas tem direito! O direito deveria se estender aos funcionários públicos!

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

Meta 28 - Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	28/12/2015 fabiano lemos pereira	Insira seu comentário aqui.
Meta 29 - 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	28/12/2015 fabiano lemos pereira	Insira seu comentário aqui.
Meta 31 - Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos	28/12/2015 fabiano lemos pereira	Irany, isso não vale para todos os tipos de cultura. De que adianta você ter acervos escritos sobre música (por exemplo) se a população não souber interpretar as partituras. É preciso mais que isso!
Meta 32 - 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	28/12/2015 fabiano lemos pereira	Insira seu comentário aqui.
Meta 35 - Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	28/12/2015 fabiano lemos pereira	A meta é confusa! Precisa se especificar como será realizada a capacitação! Será um curso relâmpago para priorizar parentes de prefeitos? Será uma pós-graduação dotada de um PPP com viés crítico? Isso precisa ser explicitado em um documento tão sério quanto este!

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 36 - Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes</p>	<p>28/12/2015 fabiano lemos pereira</p>	<p>Discordo. Em 10 anos é possível qualificar 100% dos municípios, mesmo com menos de 100 mil habitantes, uma vez que metodologias de Educação a Distância podem servir para atingir essa meta.</p>
<p>Meta 35 - Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura</p>	<p>29/12/2015 fabiano lemos pereira</p>	<p>Como será eleito os gestores? Serão priorizados servidores de outros setores amigos dos prefeitos (ou governadores) ou profissionais que já atuam nos locais eleitos através de eleições abertas à comunidade? Mais uma vez digo que o PNE está anos luz à frente do PNC, pois o PNE institui que em 2 anos TODOS os diretores (entenda-se gestores) terão de ser eleitos integralmente por votação. Isso é indispensável no PNC. Não sei como conseguiram deixar algo tão importante "escapar".</p>
<p>Meta 40 - Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa?de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>29/12/2015 fabiano lemos pereira</p>	<p>Excelente!</p>
<p>Meta 43 - 100% das Unidades da Federação (UFs) com um núcleo de produção digital audiovisual e um núcleo de arte, tecnologia e inovação</p>	<p>29/12/2015 fabiano lemos pereira</p>	<p>Insira seu comentário aqui.</p>
<p>Meta 50 - 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura</p>	<p>29/12/2015 fabiano lemos pereira</p>	<p>Insira seu comentário aqui.</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

Meta 51 - Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	29/12/2015 fabiano lemos pereira	Insira seu comentário aqui.
Meta 52 - Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	29/12/2015 fabiano lemos pereira	Insira seu comentário aqui.
Meta 53 - 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	29/12/2015 fabiano lemos pereira	Insira seu comentário aqui.
Meta 02 - 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	29/12/2015 Cláudio Henrique dos Santos	Talvez a vantagem seja a expansão da cultura
Meta 36 - Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	29/12/2015 celi.roots	Concordo desde que estes cursos de capacitação, seja estendidas aos gestores de comunidades nos interiores dos estados e não só nas grandes capitais do país
Meta 02 - 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	31/12/2015 joao marcos dadico	O maior problema é que o cadastramento e mapeamento das comunidades mais afastadas dos grandes centros urbanos (aldeias indígenas, comunidades extrativistas e quilombolas) podem não ocorrer. O SNIIC precisa funcionar continuamente e sem metas. Para que toda e qualquer comunidade ou atividade cultural, a qualquer tempo, possa ser cadastrada
Meta 03 - Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	31/12/2015 joao marcos dadico	Vejo concomitância entre a meta 02 e 03.

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

Meta 02 - 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	08/01/2016 Alberto de Avyz	Os municípios, a fim de cadastrar o mais preciso mapeamento de atores culturais de seus territórios, DEVEM descentralizar o cadastro/acolhimento de informações sobre atores culturais em parceria com os mecanismos e equipamentos que possuam; também incluindo a autodeclaração via internet e o apontamento de atores por notório saber. Se couber somente às secretarias/institutos municipais de cultura esta função, a meta não conseguirá ser atingida.
Meta 03 - Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	08/01/2016 Alberto de Avyz	Adendar o respeito às singularidades território-sociais destas expressões, não incluindo-as em categorias como "outros" etc...
Meta 03 - Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	08/01/2016 Alberto de Avyz	Leonardo, o SNIIC esta sendo atualizado; mas já é um sistema de informação/cartografia.
Meta 08 - 110 territórios criativos reconhecidos	08/01/2016 Alberto de Avyz	Favor criterizar e avaliar MUITO BEM quais e os porquês destes territórios serem elencados
Meta 11 - Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	08/01/2016 Alberto de Avyz	Tem que haver de modo imediato uma grande, ampla e cuidadosa conversa/proposta transversal com as pastas da Cultura, do Desenvolvimento, do Planejamento e do Trabalho para que se cumpra de modo pleno esta meta. Com a legislação vigente nos dias de hoje, NÃO HÁ COMO CUMPRIR A IIII
Meta 11 - Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	08/01/2016 Alberto de Avyz	Desculpe, Fabiano; mas instrutores e oficinairos são necessários para que a cultura sobreviva nos dias de hoje. A formação tradicional de agentes da cultura não contempla a ação de atores culturais reais dentro do cenário cultural brasileiro dos dias de hoje. Tentou-se muito modestamente com o SISTEMA CERTIFIQ, da Educação, dar gabarito para trabalhadores práticos na área da cultura, pescaria, educação; entre outros, mas nem sei em que pé está pois é algo pouquíssimo divulgado. Não desmereçamos que ainda tenta manter a cultura como vetor no ambiente político-social em que estamos passando...
Meta 11 - Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	08/01/2016 Alberto de Avyz	Concordo, Fernanda. É ordem de primeiro grau e importância. Mas se até a saúde pública está terceirizada... exijamos coerência e ordem.

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

Meta 13 - 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	08/01/2016 Alberto de Avyz	Tomemos cuidado para não corporativarmos a cultura. É o único setor público que AINDA permanece isento deste tipo de articulação...
Meta 14 - 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	08/01/2016 Alberto de Avyz	E quais seriam os métodos de mensuração e avaliação de resultados destas atividades? Volto a mencionar; cuidado para não corporativarmos a cultura!!!!
Meta 15 - Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	08/01/2016 Alberto de Avyz	Nisso, dever-se-ia também atualizar a questão de certificação exigida para os professores destes cursos técnicos. Sua titulação deve ser regrada, fruída e estimulada; e não simplesmente exigida!
Meta 18 - Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	08/01/2016 Alberto de Avyz	Criar regras para contemplar esta meta e métodos de fruição e estímulo para isso.
Meta 20 - Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	08/01/2016 Alberto de Avyz	É uma questão de mercado! Valeria a pena conversar com as pastas de Economia, Trabalho, Desenvolvimento e Indústria para minimizar a carga tributária do setor, para que haja queda no preço e estímulo à fruição da literatura?..
Meta 21 - 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	08/01/2016 Alberto de Avyz	Como e quais filmes brasileiros?..
Meta 22 - Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	08/01/2016 Alberto de Avyz	Para esta meta, a exigência maior deve recair em pequenos municípios e interior dos estados. As capitais já estão coalhadas destes tipos de agrupamento e "coletivos" ..
Meta 26 - 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	08/01/2016 Alberto de Avyz	Dialogar entre pastas para a conversão de impostos empregatícios e/ou fazendários nos valores disponíveis para o Vale-Cultura. A conversão de parte de salário, como é feito hj em dia, é ignóbil!!!!!! Além do fato do cartão estar vinculado à empresas de cobrança específicas! Quebrar esse item tb. Nem todo equipamento cultural pode arcar com as despesas de máquinas de cartões.

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

Meta 27 - 27% de participação dos filmes brasileiros na quantidade de bilhetes vendidos nas salas de cinema	08/01/2016 Alberto de Avyz	A redação deveria ser; "estimular a participação de 27% dos filmes brasileiros na quantidade de bilhetes vendidos nas salas de cinema" Caso contrário, seria o estímulo a certo tipo de CENSURA!..
Meta 31 - Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos	08/01/2016 Alberto de Avyz	Essas porcentagens me parecem já recenseadas. Ou estou enganado?..
Meta 32 - 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	08/01/2016 Alberto de Avyz	O estímulo capilar através de ações simples de parceria das pastas de Cultura e Educação em TODOS os municípios brasileiros farão cumprir esta meta!
Meta 33 - 1.000 espaços culturais integrados a esporte e lazer em funcionamento	08/01/2016 Alberto de Avyz	DISCORDO INTEGRALMENTE!!!! O Desporto já possui pasta própria e vantagens fazendárias específicas!
Meta 35 - Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	08/01/2016 Alberto de Avyz	Opa! Se isso não ocorre integralmente nos dias de hoje, já é motivo para CPI!!! Instituições federais sem pessoal especializado para seu gerenciamento?.. É isso mesmo?.. Ocorre onde?!?!?!?!
Meta 38 - Instituição pública federal de promoção e regulação de direitos autorais implantada	08/01/2016 Alberto de Avyz	E retirar TODAS as sociedades de direitos autorais de funcionamento! Já mamaram dos autores por tempo demais!

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

Meta 44 - Participação da produção audiovisual independente brasileira na programação dos canais de televisão: 25% nos canais da TV aberta e 20% nos canais da TV por assinatura	08/01/2016	Alberto de Avyz	Eu quero ver a aplicação desta meta!..
Meta 53 - 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	08/01/2016	Alberto de Avyz	Elencar os meios e métodos de criterização desta participação. Para isso, TEM QUE HAVER um estudo forte e aplicado da meta 11. Senão os números dessa contabilidade serão eternamente dúbios.
Meta 51 - Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	18/01/2016	Cláudio Henrique dos Santos	Acho boa esta Meta que visa o bom da arte Brasileira
Meta 47 - 100% dos planos setoriais com representação no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com diretrizes, ações e metas voltadas para infância e juventude	19/01/2016	leandrofilho	séria bom se essas metas fossem realmente discutida com a sociedade e não apenas com os mesmos grupos que estão com portarias em prefeituras e não resolvem nada de interesse do artesãos
Meta 40 - Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)	23/01/2016	Cláudio Henrique dos Santos	Ótimo!
Meta 43 - 100% das Unidades da Federação (UFs) com um núcleo de produção digital audiovisual e um núcleo de arte, tecnologia e inovação	24/01/2016	Cláudio Henrique dos Santos	É bom saber desta disto. Já enviei material de audiovisual digital para essa Meta incluindo a Meta 44

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 06 - 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural</p>	<p>26/01/2016 Plano Nacional de Cultura</p>	<p>Prezado Senhor John Julius Balthazar, O Sistema Nacional de Cultura (SNC) é a ponte entre o Plano Nacional de Cultura (PNC), estados, cidades e o Governo Federal. O Sistema estabelece mecanismos de gestão compartilhada entre estados, cidades, Governo Federal e a sociedade civil para a construção de políticas públicas de cultura. A adesão ao SNC é voluntária e poderá ser realizada por meio de um Acordo de Cooperação Federativa. Ao aderir ao SNC, o estado ou a cidade deve elaborar um plano de cultura: documento que reúne diretrizes, estratégias e metas para as políticas de cultura naquele território por um período de dez anos. Assim, pode receber recursos federais para o setor cultural e assistência técnica para a elaboração de planos, bem como ser incluído no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC). Se seu estado ou sua cidade ainda não aderiu ao PNC, é preciso entrar em contato com o responsável pela Cultura na prefeitura ou no governo do estado. O órgão do Ministério da Cultura (MinC) responsável pela adesão é a Secretaria de Articulação Institucional (SAI). Email: snc@cultura.gov.br</p>
<p>Meta 21 - 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema</p>	<p>26/01/2016 Plano Nacional de Cultura</p>	<p>Prezado Senhor Alberto de Avyz, A meta 21 visa incentivar a realização de filmes de longa-metragem de produção ou coprodução brasileira, e estimular a exibição desses filmes no circuito comercial de cinema. A Ancine opera diferentes modalidades de fomento à cadeia produtiva do setor e realiza as seguintes atividades que contribuem para o alcance da meta: ? Edital do Prêmio Adicional de Renda ? tem como objetivo de estimular o diálogo da cinematografia nacional com o seu público e premia as empresas de acordo com o desempenho comercial dos filmes brasileiros no mercado de salas de exibição do País ? Edital do Programa Ancine de Qualidade - é um mecanismo de fomento à indústria cinematográfica brasileira, que concede apoio financeiro às empresas produtoras em razão da premiação ou indicação de longas-metragens brasileiros, de produção independente, em festivais nacionais e internacionais. ? Editais de coprodução internacional - com o objetivo de promover a presença do cinema brasileiro no mercado externo</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

Meta 52 - Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	28/01/2016	Cláudio Henrique dos Santos	Isso é bom para a cultura o desenvolvimento desta Meta é grande e de estruturas.
Meta 01 - Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	31/01/2016	Cláudio Henrique dos Santos	O opinião é bem acertada aqui deixo a minha.
Meta 52 - Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	02/02/2016	Cristina Maria Alves de Jesus	O tipo da pesquisa é muito fechada. Por exemplo você pode concordar com a proposta mas não concordar com seu percentual proposto ou redação. Tive alguns exemplos: Meta 16 - Mudar a redação - Importante incluir formação em Acessibilidade Cultural /e/ou Tecnologias Assistivas (muitas vezes não consideradas implícitas no termo "e demais áreas da cultura" Meta 20 - Desde o início se considera 04 livros/publico acho pouco poderia aumentar para 06 Meta 35 - Fica a dúvida que tipo de formação para os gestores/servidores. Existe um levantamento de demandas de formação? Existe um levantamento de qualidade no atendimento ao público pelo servidor da cultura? Porque as vezes o público externo tem mais condições de perceber as fragilidades dos servidores ou as vezes o órgão gestor concentra-se muito a formação na questão interna burocrática e os mesmos são desprovidos de conhecimentos gerais ou da matéria que estão lidando no dia a dia a exemplo da "própria cultura" , sua diversidade territorial, e principalmente a cultura popular e tradicional, a transversalidade da cultura, Ex. Eu escutei na minha trajetória Diretor de Orgão do Patrimônio Cultural do MINC perguntar: o que tem haver Cultura com Saúde.

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 05 - Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas</p>	<p>02/02/2016 antonio seixas</p>	<p>Faltando pouco mais de 10 dias para o encerramento da consulta, causa estranheza que as 22 avaliações positivas da proposta de nova redação para a meta 05 não tenham gerado um único comentário favorável. A proposta de nova redação, que desconsidera os percentuais a serem alcançados, será de difícil avaliação e provavelmente encobrirá a baixa adesão dos municípios ao Sistema Nacional de Patrimônio Cultural. Basta considerar que, a nível estadual, segundo o IBGE (Perfil dos Municípios, 2014), apenas 16 estados possuem legislação de proteção ao Patrimônio Cultural material e imaterial, ao passo que apenas 1.516 municípios possuem legislação de Patrimônio Cultural, o que é um percentual ínfimo (27,2%). Também não adianta comemorar um aumento do percentual de municípios com legislação de Patrimônio entre 2006 e 2014, se apenas 1.043 possuem Conselhos de Preservação do Patrimônio Cultural (18,7 %). Quanto elevamos a questão à nível estadual, o percentual é ridículo, pois apenas 9 estados possuem Conselhos de Preservação, sendo garantida a participação da sociedade civil apenas nos estados de Paraíba, Minas Gerais e do Distrito Federal (que não realizou uma única reunião no período de 2013-2014). ANTONIO SEIXAS (Conselheiro titular do Colegiado [...] têm pouco menos de duas semanas para fazê-lo. O prazo da... Aqueles que desejam opinar sobre a revisão do Plano Nacional de Cultura (PNC) têm pouco menos de duas semanas para fazê-lo. O prazo da consulta pública aberta nele [...]</p>
<p>Início</p>	<p>03/02/2016</p>	<p>[...] aquecida, mas ele só foi iniciado em setembro de 2013. Por motivo semelhante, propõe-se na meta 33 a redução do objetivo de se alcançar mil espaços culturais integrados a esporte e lazer em [...]</p>
<p>Meta 33 - 1.000 espaços culturais integrados a esporte e lazer em funcionamento</p>	<p>03/02/2016</p>	<p>[...] aquecida, mas ele só foi iniciado em setembro de 2013. Por motivo semelhante, propõe-se na meta 33 a redução do objetivo de se alcançar mil espaços culturais integrados a esporte e lazer em [...]</p>
<p>Meta 01 - Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados</p>	<p>03/02/2016 renatomesquita</p>	<p>O prazo da meta seria da atual gestão? Quanto tempo foi estipulado para alcançá-la?</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 02 - 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)</p>	<p>03/02/2016 Francisco de Sousa Costa</p>	<p>Devemos cadastrar e incluir todos os municípios na Plataforma e o Ministério da Cultura deve possibilitar através da Plataforma e de Encontros com os Gestores Municipais para Orientar e incentivar o uso da SNC. Com todos os Município na Plataforma com certeza teremos uma maneira de acesso melhor de todos os entes Municipais de Cultura.</p>
<p>Meta 04 - Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada</p>	<p>03/02/2016 Ronilce Sebastiana Gonçalves de Sá</p>	<p>Boa Tarde! Sou servidora pública municipal à disposição dos artistas dos diversos segmentos existentes no município de Cáceres-MT. Há um ano tenho observado a falta de oportunidades para eles se apresentarem ou exporem seus trabalhos nos eventos da cidade ou mesmo da capital, em detrimento dos artistas nacionais. A Meta 04 trata da proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantadas. Aqui a reivindicação de oportunidades é a expressão da maioria dos grupos de danças regionais (Siriri, Cururu e Rasqueado), nem mesmo na própria cidade lhes dão oportunidades - das vezes que se apresentaram foi com muita "humilhação" como eles falam e na grande maioria sem cachê, sem um camarim, pelo menos água e o transporte. O que eu sugiro, é que seja destinado 70% das atrações em todo e qualquer evento cultural, turístico, entre outros, a presença dos artistas locais que preservam e desenvolvem música, dança, artesanato e outras formas de expressão da cultura tradicional. O que vejo é o mau uso das verbas tanto do governo federal, estadual ou municipal para pagar os cachês altíssimos, para artistas nacionais que não expressam a cultura</p>
<p>Meta 11 - Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural</p>	<p>03/02/2016 maristela nascimento</p>	<p>De um lado formalizar é perfeito mas o custo doformalização teria que ser diferenciado para cultura, os encargos são irreais para a realidade do.mercado</p>
<p>Meta 24 - 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais</p>	<p>03/02/2016 maristela nascimento</p>	<p>Teria que abrir um edital para pessoas capacitadas par atuar juntos a essas.micro regiões, não só para jovens mas para pessoas acima de 40 anos, essas.pessoas receberiam uma ajuda de custo e desenvolvendo a cultura local um projeto aprovado. Eu faria de uma forma rodízio dando oportunidade de descobrira o.melhor aproveitamento desta região. artes. Cênicas, dança, criação, produção cada região tem uma. Tendencia..</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

Meta 25 - Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	04/02/2016 maristela nascimento	Concordar é fácil mas a logística disto? Envolver selos de produção musical que estão em crise por conta da mídia digital seria ótimo com isto aproveitaria os milhões de profissionais da área para capacitar e orientar uma nova geração de fazeres
Meta 26 - 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	04/02/2016 maristela nascimento	Mas vamos pensar tbm do outro lado hoje temos que cobrar um preço mas alto por co tá dos descontos de 40% do vale e 50% estudante e 50% dos idosos a faixa que.não se enquadra faz oq? Paga o triplo do ingresso. Se este desconto ou parte fosse repassado para os Produtores aume faria a participação do público "normal" em eventos. E no país a faixa etária entre 40 e 60 anos é gigante.
Meta 26 - 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	04/02/2016	[...] cultural em intercâmbio nacional e internacional, previstos pela meta 25, Por outro lado, na meta 26, a proposta é reduzir de 12 para 3 milhões o número de trabalhadores beneficiados pelo [...]
Meta 11 - Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	04/02/2016 herbert silva leao	Que o regresso da meta possa estimular a criação de estratégias para que os profissionais de cultura, sejam eles microempreendedores, artistas, técnicos, produtores e gestores, autônomos ou não, possa criar um convênio entre a parte contratante e contratada. Não se ausentando de leis trabalhistas e baixos encargos pra área.
Meta 01 - Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	05/02/2016 Plano Nacional de Cultura	Prezado Senhor Renato Mesquita, obrigada pela sua mensagem! A Lei do Plano Nacional de Cultura (Lei 12.343/2010) define que ele terá duração de 10 anos, ou seja, ele é válido até o dia 2 de dezembro de 2020. Desta forma, é importante que as metas sejam concluídas até este período.

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 13 - 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada</p>	<p>05/02/2016 Plano Nacional de Cultura</p>	<p>Prezado senhor Fabiano, Obrigado por participar da consulta pública à revisão do Plano Nacional de Cultura. Sua contribuição será levada ao Comitê Executivo do Plano Nacional de Cultura, responsável por deliberar acerca da revisão final do PNC! Esta meta se refere à qualificação dos professores de artes que lecionam a matéria artes no ensino médio em escolas públicas, sendo que a formação dos professores deverá dar ênfase aos conteúdos de cultura, linguagens artísticas e patrimônio cultural. A proposta de revisão é que esta meta seja aglutinada à meta 12 (100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural ? redação original). Esta alteração busca qualificar a situação do ensino da disciplina artes na educação básica nas escolas públicas. A nova meta pretende que mais escolas tenham disciplina de artes em seu currículo, e, principalmente, que esta disciplina seja ministrada por profissionais formados nas áreas de artes. Como os dados do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - Inep demonstram, em 2014, existiam 8.444 professores de artes, com</p>
<p>Meta 14 - 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura</p>	<p>05/02/2016 Plano Nacional de Cultura</p>	<p>Prezado Senhor Alberto Avyz, Obrigado por participar da consulta pública de revisão das metas do Plano Nacional de Cultura. Sua contribuição será levada ao Comitê Executivo do Plano Nacional de Cultura, responsável por deliberar acerca da revisão final do PNC! A proposta de mensuração para esta meta será por meio da seguinte forma: ?Número de escolas públicas de educação básica beneficiadas pelo Governo Federal de atividades de arte e cultura?. Com base nas informações extraídas do Guia de perguntas e respostas frequentes, do Programa Mais Cultura nas Escolas, os projetos inscritos no Mais Cultura nas Escolas deverão ser uma ação conjunta entre as escolas, artistas e/ou entidades culturais, que elaborarão o Plano de Atividade Cultural da Escola, com o objetivo de aproximar práticas artísticas e culturais do fazer pedagógico das escolas. A responsabilidade pela construção e gestão do Plano de Atividade Cultural é mútua, da escola e da iniciativa cultural parceira, e deve ser mantida ao longo do desenvolvimento do projeto. Maiores informações e acesso aos documentos que estruturam o Programa poderão ser encontrados no hot site http://www.cultura.gov.br/maisculturanasescolas.</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 14 - 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura</p>	<p>05/02/2016 Plano Nacional de Cultura</p>	<p>Prezada Senhora Anatacha, Obrigado por participar da consulta pública à revisão do Plano Nacional de Cultura. Sua contribuição será levada ao Comitê Executivo do Plano Nacional de Cultura, responsável por deliberar acerca da <u>revisão final do PNC!</u></p>
<p>Meta 13 - 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada</p>	<p>05/02/2016 Patrick Ferreira de Araujo</p>	<p>Qual é a gerencia do MINC sobre as ações do MEC? Entendo a possibilidade de ações articuladas entre os dois ministérios. Também acho importante a presença destas metas no PNC como forma de pressionar tanto o MEC quanto os governos estaduais e municipais. É uma forma de deixar claro o que artistas, produtores culturais e professores de arte pensam sobre o papel da educação formal nos processos de difusão cultural. Contudo, enquanto discutimos isso por aqui, o MEC está fazendo a consulta pública sobre a Base Nacional Comum Curricular e tentando institucionalizar um currículo nacional super retrogrado. Na área de linguagens e códigos o ensino de arte é organizado em um "componente curricular" denominado arte, que por sua vez é dividido em quatro "subcomponentes curriculares" denominados artes visuais, dança, música e artes cênicas. Enquanto a formação de professores descartou a polivalência em nome da qualidade de ensino, a educação básica insiste na figura do professor generalista que, sozinho, está "apto" para abordar as especificidades de todas as linguagens artísticas. Isso é um absurdo. A figura do professor de arte polivalente precisa ser substituída pelos</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 17 - 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)</p>	<p>05/02/2016 Plano Nacional de Cultura</p>	<p>Prezado Senhor Fabiano Lemos Pereira, Obrigado por participar da consulta pública à revisão do Plano Nacional de Cultura. Sua contribuição será levada ao Comitê Executivo do Plano Nacional de Cultura, responsável por deliberar acerca da revisão final do PNC! Prezados (as) participantes, Apresentamos abaixo informações extraídas do site do Ministério da Educação, referente ao program "Rede Certific?". Caso necessitem, elas poderão ser acessadas por meio deste link: http://portal.mec.gov.br/setec-secretaria-de-educacao-profissional-e-tecnologica/programas?id=15266 Base legal A implantação da Rede Nacional de Certificação Profissional e Formação Inicial e Continuada ? Rede CERTIFIC atende ao que prevê o Art. 41 da Lei No 9.394/96, de Diretrizes e Bases da Educação Nacional (LDB), o Parecer CNE/CEB 16/99 do Conselho Nacional de Educação, o Parecer n. 40/2004 do Conselho Nacional de Educação o § 2º do Art. 2º da Lei no 11.892 de 28 de dezembro de 2008 e a Portaria Interministerial nº 1.082 de 20 de novembro de 2009, conforme destaques abaixo: ? O Art. 41 da Lei de diretrizes e Bases da Educação Nacional define que ?O conhecimento adquirido na educação profissional, inclusive no trabalho, poderá ser</p>
<p>Meta 17 - 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)</p>	<p>05/02/2016 Plano Nacional de Cultura</p>	<p>Prezado Senhor Paulo Henrique Menezes da Silva, Obrigado por participar da consulta pública à revisão do Plano Nacional de Cultura. Sua contribuição será levada ao Comitê Executivo do Plano Nacional de Cultura, responsável por deliberar acerca da revisão final do PNC!</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

Meta 18 - Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura

05/02/2016 Plano Nacional de Cultura

Prezado Senhor Fabiano Lemos Pereira, Obrigado por participar da consulta pública de revisão das metas do Plano Nacional de Cultura. Sua contribuição será levada ao Comitê Executivo do Plano Nacional de Cultura, responsável por deliberar acerca da revisão final do PNC. Ressaltamos que esta meta do Plano Nacional de Cultura se refere às iniciativas de capacitação por meio de diferentes formatos, como realização de cursos, oficinas (presenciais ou à distância), fóruns e seminários em que o conteúdo seja voltado para a qualificação nas áreas de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio e cultura. Porém, a meta 12 (100% das escolas públicas de educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural), a meta 14 (100 mil escolas públicas de educação básica desenvolvendo permanentemente atividades de Arte e Cultura), a meta 15 (Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da Arte e Cultura com proporcional aumento de vagas) e a meta 16 (Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento

Meta 31 - Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos

05/02/2016 Plano Nacional de Cultura

Prezado Senhor Alberto de Avyz, Lembramos que a fonte de aferição desta meta se dá por meio da Pesquisa de Informações Básicas Municipais (Munic) do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE).

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 12 - 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural</p>	<p>05/02/2016 Patrick Ferreira de Araujo</p>	<p>Qual é a gerencia do MINC sobre as ações do MEC? Entendo a possibilidade de ações articuladas entre os dois ministérios. Também acho importante a presença destas metas no PNC como forma de pressionar tanto o MEC quanto os governos estaduais e municipais. É uma forma de deixar claro o que artistas, produtores culturais e professores de arte pensam sobre o papel da educação formal nos processos de difusão cultural. Contudo, enquanto discutimos isso por aqui, o MEC está fazendo a consulta pública sobre a Base Nacional Comum Curricular e tentando institucionalizar um currículo nacional super retrogrado. Na área de linguagens e códigos o ensino de arte é organizado em um "componente curricular" denominado arte, que por sua vez é dividido em quatro "subcomponentes curriculares" denominados artes visuais, dança, música e artes cênicas. Enquanto a formação de professores descartou a polivalência em nome da qualidade de ensino, a educação básica insiste na figura do professor generalista que, sozinho, está "apto" para abordar as especificidades de todas as linguagens artísticas. Isso é um absurdo. A figura do professor de arte polivalente precisa ser substituída pelos</p>
<p>Meta 41 - 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC</p>	<p>05/02/2016 Plano Nacional de Cultura</p>	<p>Prezada Senhora Anatcha, Obrigado por participar da consulta pública de revisão das metas do Plano Nacional de Cultura. Sua contribuição será levada ao Comitê Executivo do Plano Nacional de Cultura, responsável por deliberar acerca da revisão final do PNC! Lembramos que a meta 40 (Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual - CTAv e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa - FCRB; 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional - Iphan; 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional - FBN; 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes - Cedoc/Funarte) do Plano Nacional de Cultura tem como objetivo disponibilizar, na internet, os conteúdos do acervo do Ministério da Cultura, bem como suas instituições vinculadas.</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 50 - 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura</p>	<p>05/02/2016 Plano Nacional de Cultura</p>	<p>Prezado Senhor Leonardo de Jesus da Silva; Obrigado por participar da consulta pública à revisão do Plano Nacional de Cultura. Sua contribuição será levada ao Comitê Executivo do Plano Nacional de Cultura, responsável por deliberar acerca da revisão final do PNC! O Fundo Social ? FS, criado pela Lei Nº 12.351/2010, é um fundo de natureza contábil e financeira, constituído de recursos provenientes de diferentes fontes, como exemplo: a) receita advinda da comercialização de petróleo, de gás natural e de outros hidrocarbonetos fluidos da União, conforme definido em lei; b) os royalties e a participação especial das áreas localizadas no pré-sal contratadas sob o regime de concessão destinados à administração direta da União? (Art. 49). De acordo com Art. 47 da lei que cria o fundo, a finalidade do FS é constituir fonte de recursos para o desenvolvimento social e regional e sua aplicação obedecerá ao plano plurianual - PPA, a lei de diretrizes orçamentárias - LDO e as respectivas dotações consignadas na lei orçamentária anual ? LOA. Para garantir que esses recursos sejam alocados nos programas e projetos de combate à pobreza e de desenvolvimento previstos no Art. 47, cada área deverá incluir no texto da</p>
<p>Meta 16 - Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas</p>	<p>06/02/2016 herbert silva leao</p>	<p>Ampliação/IMplantação dos cursos de Bacharelado Interdisciplinar em Artes por todas as Universidades Federais do país.</p>
<p>Meta 42 - Política para acesso a equipamentos tecnológicos sem similares nacionais formulada</p>	<p>06/02/2016 Cláudio Henrique dos Santos</p>	<p>A cultura digitalizada é uma forte aliança de ponta.</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 05 - Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas</p>	<p>07/02/2016 antonio seixas</p>	<p>NOSSA PROPOSTA DE REDAÇÃO PARA A META 05 DO PNC: Tema da Meta: Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UF) e 80% dos municípios (aproximadamente 4449). com legislação e política de patrimônio, inclusive com o Conselho de Preservação do Patrimônio Cultural em funcionamento. Indicador da meta: A meta deve ser quantificável por estatísticas, daí a importância de se apurar o número de Unidades da Federação (UF) e municípios, com legislação e política de patrimônio aprovadas, em relação ao total de UF e municípios. Fonte de aferição da meta: Pesquisa de Perfil dos Municípios (IBGE), Iphan, SAI/Minc, secretarias estaduais e municipais. JUSTIFICATIVA O Plano Nacional de Cultura, em sua meta 05 prevê: ?Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas? Discordo da proposta de nova redação para a meta 5 apresentada na Consulta Pública de Revisão das Metas do PNC (?Sistema nacional de patrimônio cultural instituído com sua estrutura em funcionamento e mecanismo de articulação definidos?), pois entendo que</p>
<p>Meta 03 - Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro</p>	<p>07/02/2016 anelise bredow</p>	<p>Sou da área da cerâmica, por isso minha sugestão é de um projeto específico, para o meu estado, mas que também pode ser ampliado para outros: A Cerâmica artesanal vem se desenvolvendo consideravelmente no estado do RS a muitos anos, hoje são diversos ateliês, na capital e no interior do estado, que ministram aulas e também onde são realizadas produções artesanais que resultam em renda para muitas famílias. É o meu caso. Vivo exclusivamente da cerâmica artesanal a 7 anos, e vejo aí uma grande oportunidade de crescimento pessoal e profissional. Minha sugestão é de UM MAPEAMENTO DA CERÂMICA NO RS, um banco de dados atualizado dos ateliês, locais para aula e locais de venda das produções. Para promover a técnica e incentivar o consumo de cerâmicas artesanais.</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 08 - 110 territórios criativos reconhecidos</p>	<p>07/02/2016 anelise bredow</p>	<p>Triste é que locais que tem potencial para se desenvolverem criativamente, como a minha cidade (Morro Reuter/RS) simplesmente são esquecidas por suas administração sem visão e sem vontade de trabalhar. Deveria ter aqui uma meta que oportunizasse aos moradores a sugestão da cidade e por consequência exigindo o comprometimento da administração. (se essa iniciativa já existe em algum lugar, por favor me avisem)</p>
<p>Meta 06 - 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural</p>	<p>08/02/2016 mary bulla</p>	<p>Que essa adesão seja transparente e amplamente divulgada nas mídias, assim como o Plano de Cultura e a prestação e fiscalização desses recurso federais.</p>
<p>Meta 12 - 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural</p>	<p>08/02/2016 mary bulla</p>	<p>Não concordo com essa Meta "12B- 50% dos professores que ministram a disciplina de artes com licenciatura em artes. Afinal em hospitais temos 50% de médicos e doutores formados para exercer a profissão ou todos são formados e com devidas especializações? Acredito que deve ser 100% dos professores que ministram a disciplina de artes que todos esses 100% tenham licenciaturas e especializações.</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 05 - Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas</p>	<p>10/02/2016 antonio seixas</p>	<p>Em primeiro lugar, em 14 de dezembro de 2015, o IBGE e o Ministério da Cultura divulgaram o Suplemento de Cultura ? 2014 do Perfil dos Estados e Municípios, mas esses dados ainda não foram inseridos na plataforma de acompanhamento das metas do Plano Nacional de Cultura (http://pnc.culturadigital.br/metas/). Em segundo lugar, se o próprio Sistema Nacional de Patrimônio Cultural não está implantado ou mesmo regulamentado, como se pode considerar que a meta está sendo alcançada? Os poucos municípios e estados que possuem legislação de patrimônio e conselhos de preservação não estão atuando em conjunto. Em alguns casos, o que existe é apenas papel, como revelou o Suplemento de Cultura 2014 do IBGE. Por outro lado, o IPHAN não promoveu ações visando atingir a meta 5 nos anos de 2014 e 2015, o que prejudica o seu fortalecimento. O Ministério da Cultura precisa desenvolver urgentemente um plano de trabalho com prazos e metas estabelecidos a fim de instrumentalizar juridicamente o próprio Sistema Nacional de Patrimônio Cultural, previsto desde 2010. ANTONIO SEIXAS (Conselheiro titular do Colegiado de Patrimônio Material do CNPC)</p>
<p>Meta 29 - 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência</p>	<p>11/02/2016 Cláudio Henrique dos Santos</p>	<p>Sinto as minhas limitações.</p>
<p>Meta 01 - Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados</p>	<p>11/02/2016 soraya amaral</p>	<p>Observó que algumas das condições exigidas se efetivem com a adesão adesões SNC,o conselho,adesões criação do fundo da cultura ,no entanto por desinformação ou desconhecimento , muitos param por aí e não dão continuidade das e demais exigências , como a existência de mecanismos de financiamento existe a9 elaboração do plano municipal. Em meu município está é a realidade,o gestor público ainda não vestiu a camisa ...faz destas conquistas algo insipiente e fragmentado ,com as eleições este ano a implantação do SNC ficou incompleto e com um novo secretário a sensação de estarmos começando com zero será uma realidade pelo desconhecimento da questão .</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 02 - 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)</p>	<p>11/02/2016 soraya amaral</p>	<p>Concordo com a questão da atualização, e tbm penso que muitas secretarias municipais não possuem eficiencia na realização desta meta ,vôo acontece em meu mmunivipio, o cadastro é mal feito, incompleto e desatualizzdo,enfim um horror E o pior é com este cadastro que se faz a mobilização para a composição do Conselho municipal</p>
<p>Meta 05 - Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas</p>	<p>11/02/2016 soraya amaral</p>	<p>Fortaleço a opinião de Antônio .nos que moramos no interior em municípios onde a especulação imobiliária é avasalladora está realidade de preservação está longe de se tornar realidade . É uma garantia a meta ser quantificável</p>
<p>Meta 40 - Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa?de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>12/02/2016 carlos augusto pessoa machado</p>	<p>Acredito que, no que tange ao acervo do IPHAN, nivelar em 100% a disponibilização digital seja uma meta inalcançável, sobretudo diante das restrições orçamentárias por que passamos. Sugeriria a subdivisão da meta por tipologia do Patrimônio (material ou imaterial, móvel ou imóvel, isolado ou conjunto urbano, etc) porque os inventários realizados são diversos em forma, tamanho e conteúdo.</p>
<p>Meta 01 - Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados</p>	<p>12/02/2016 simone cavalcante de almeida</p>	<p>Defendo que 100% dos municípios tenham sistemas de cultura institucionalizados e implementados. Se a intenção é fortalecer o Sistema Nacional de Cultura, é contraditório deixar 40% dos municípios descomprometidos dessa grande tarefa. Vai gerar um jogo de empurra-empurra que dificulta a adoção de políticas públicas sistematizadas para a cultura, principalmente em municípios pequenos e com baixa arrecadação</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

Meta 02 - 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	12/02/2016	simone cavalcante de almeida	Aqui vale o mesmo argumento defendido na meta 1. A totalidade dos municípios (100%) deve manter seus dados atualizados.
Meta 05 - Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	12/02/2016	simone cavalcante de almeida	É preciso quantificar a meta. Proponho que 100% dos municípios sejam envolvidos com a legislação sobre patrimônio.
Meta 20 - Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	12/02/2016	fabricao schirrmann leao	Disponibilizar mais espaços de leituras, bibliotecas públicas modernas que chamem o interesse do público para esse espaço e consequentemente seja incentivado a ler.
Meta 26 - 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	12/02/2016	fabricao schirrmann leao	Os trabalhadores de órgãos públicos ligados à cultura devem receber o incentivo para incentivar e se qualificar.
Meta 29 - 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	12/02/2016	fabricao schirrmann leao	Criar editais de aquisição de materiais para acessibilidade em bibliotecas, modernização e adequação dos espaços que hoje muitos são precários.
Meta 32 - 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	12/02/2016	fabricao schirrmann leao	Não adiantar ter se não tivermos verbas para manter o funcionamento. Precisamos de incentivos para modernização dos prédios e infraestrutura que atraia os usuários para as bibliotecas.
Meta 34 - 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	12/02/2016	fabricao schirrmann leao	Concordo com a colega do comentário a cima essa metas está muito abaixo do esperado pela quantidade de bibliotecas e museus que possuímos.
Meta 05 - Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	12/02/2016	Ana Lúcia Cunha e Silva	Não adianta apenas implantar é preciso que seja criado mecanismo de fiscalização eficazes e que demonstre o grau de empoderamento da sociedade local para com essas políticas de patrimônio cultural. Na redação do texto sugiro que seja incorporado a questão ACESSIBILIDADE, já que o acesso a essas políticas tendem a excluir as pessoas com limitações sensoriais, psicológicas e físicas.

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 13 - 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada</p>	<p>13/02/2016 franciele</p>	<p>Incluir alguma indicação que essa formação deverá se dar para além dos cursos e oficinas, propostas habituais de formação continuada. O texto está indicando uma formação continuada e/ou em serviço dessa forma quando cita "É oferecer meios para que o professor possa aumentar seus conhecimentos pedagógicos e adquirir novos métodos e técnicas por meio de palestras, seminários, encontros, grupos de estudo, oficinas, cursos presenciais e à distância". Para entender o patrimônio é preciso conhecê-lo in loco. Incluir no plano palavras como "visitas culturais", estudos do meio, viagens de estudo podem auxiliar a destinação de verbas para essa finalidade da real ampliação cultural do professor</p>
<p>Meta 16 - Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas</p>	<p>13/02/2016 franciele</p>	<p>Incluir "Museologia Social"</p>
<p>Meta 01 - Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados</p>	<p>14/02/2016 Claudete Nascimento Machado</p>	<p>Concordo plenamente, pois, espero que em 2020 possamos avaliar todas as metas para conseqüentemente avaliarmos a necessidade de avanços e/ou persistências nesse modelo de política cultural implantado.</p>
<p>Meta 02 - 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)</p>	<p>14/02/2016 Claudete Nascimento Machado</p>	<p>Concordo plenamente que não apenas o Sistema Nacional de Cultura precise e deva ter 100% dos seus dados atualizados, mas, também os municípios e cidades, porém, até 2020, não teremos 100% desses municípios e cidades com seus serviços de informações atualizados. Assim sendo, se tivermos com mais da metade dessas informações atualizadas já é importante para avaliar e retroalimentar o programa, ou mesmo, buscar avanços nas políticas culturais</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 12 - 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural</p>	<p>14/02/2016 Claudete Nascimento Machado</p>	<p>Concordo coma meta: "100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultura." Mas também, concordo com o que disse Patrick Ferreira de Araújo quando pergunta quais instrumentos e quais relações com o MEC, o Minc pretende estabelecer para fazer valer essa meta. Também DISCORDO plenamente com a Meta ?12B que diz: 50% dos professores que ministram a disciplina de artes com licenciatura em artes. Pois, no Brasil existem professores de arte nas diversas linguagens artísticas formados em cursos de licenciatura, porém, o que existe é um grande preconceito e desvalorização da categoria, do profissional e da importância dessa área de conhecimento na formação do cidadão brasileiro, ao ponto do MEC e das secretarias de educação dos estados, municípios, cidades e escolas acreditarem que "para ensinar arte não precisa de formação especializada" (o que é um paradoxo com o próprio Plano Nacional do MEC). E, com essa mentalidade o próprio MEC, estados, municípios e escolas acabam por sustentar a ideia de que: "qualquer um pode ser professor de arte, mesmo sem formação</p>
<p>Meta 16 - Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas</p>	<p>14/02/2016 Claudete Nascimento Machado</p>	<p>É muito importante aumentar vagas em Cursos de Pós Graduação, aumentar número de bolsas de estudo para esses cursos, mas também, é importante uma avaliação constante nos currículos, nos objetivos e no perfil de formação desses educandos, haja vista que a qualidade do ensino brasileiro precisa ser revista. Não vale apenas aumentar vagas, aumentar bolsas de estudo e ignorar a qualidade de formação do profissional.</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 19 - Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento</p>	<p>14/02/2016 Claudete Nascimento Machado</p>	<p>Quando se fala em aumentar o número de pessoas beneficiadas anualmente por programas de formação, pesquisa, produção do conhecimento incluindo concessões de bolsas, prêmios de pesquisas, residências artísticas e intercâmbio, realizados ou fomentados pelo Ministério da Cultura e suas instituições vinculadas ou em parceria com instituições de ensino e de pesquisa, em relação ao número de pessoas beneficiadas aferidas em 2010, precisamos observar que esta meta tendo como referência o ano de 2010 esta centrada no eixo sul e sudeste. Eu proponho que para sua implementação seja observado a realidade norte, nordeste, a região Amazônica cuja implementação desses programas ainda é algo muito distante, pois, no Estado do Amapá (estado da região Amazônica) mesmo na capital metropolitana, a residência artística só existe no discurso sem prática (talvez a vontade de existir façam com que as pessoas falem do que não existe de fato). Pois, esta catalogado no Minc. a existência de uma residência artística na cidade, a qual, de fato não existe. E, a universidade do estado (federal) que tem curso de formação em artes visuais nunca ofereceu sequer um curso de especialização, apesar de já ter formado um número expressivo de</p>
<p>Meta 22 - Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato</p>	<p>14/02/2016 Claudete Nascimento Machado</p>	<p>Concordo com a proposta da Nova Meta</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 05 - Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas</p>	<p>14/02/2016 antonio seixas</p>	<p>A ACESSIBILIDADE perpassa todo o Plano Nacional de Cultura e tem como pauta específica a meta 29. Toda e qualquer proposta sobre acessibilidade deve se reportar àquela meta. A meta 05 diz respeito ao Sistema Nacional de Patrimônio Cultural que não existe, apesar previsto desde 2010. Não devemos confundir as pautas de reivindicações, nem desviar o FOCO. Uma coisa é o desejável, outra o possível. Se o próprio Sistema não existe, como podemos desejar 100% dos municípios nele inserido. Por outro lado, podemos propor um aumento no percentual de municípios com legislação de patrimônio e conselho de preservação em funcionamento. Os Conselhos de preservação do Patrimônio Cultural, sendo órgãos paritários, asseguram o empoderamento da sociedade civil, desde que esta exerça um efetivo papel de controle social. Não podemos perder de vista que já se produziu muito papel, muitas leis, mas poucas são as ações e diretrizes do Poder Público no campo do Patrimônio Cultural. SISTEMA NACIONAL DE PATRIMÔNIO CULTURAL IMPLANTADO JÁ!!!!!! ANTONIO SEIXAS Conselheiro titular do Colegiado de Patrimônio Cultural Material do CNPC</p>
<p>Meta 25 - Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional</p>	<p>15/02/2016 Claudete Nascimento Machado</p>	<p>Não existe como ser contra esta proposta, a questão é a lógica de tudo isso. Ou seja: como os estados de fora dos eixos sul e sudeste serão inseridos nesta meta? Quais critérios serão utilizados para esse "aumento de 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional"? Os estados da região amazônica que sofrem com o custo amazônico serão incluídos nesta meta como? O Minc fala em aferir de acordo com dados de 2010. Eu afirmo e pergunto em seguida: em 2010 o Amapá, assim como hoje, não recebia esse tipo de incentivo, então, como aumentar incentivo para quem nunca recebeu?</p>
<p>Meta 34 - 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados</p>	<p>15/02/2016 Claudete Nascimento Machado</p>	<p>Concordo com o comentário anterior que diz: "Das mais de 50 metas apresentadas nesta intenção de política esta é a menos pretensiosa, e o faz justo em relação ao museus nacionais, instituições que precisam de tanta atenção e incentivo.</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 35 - Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura</p>	<p>15/02/2016 Claudete Nascimento Machado</p>	<p>Concordo com o comentário acima que diz: " (...) Mesmo aglutinado a meta 18 os dois textos tratam de questões distintas. Algumas frases desta meta deveriam ter sido formuladas de maneira atenta. Com o perdão da pergunta ou ingenuidade de leitura, mas o que garante o bom andamento, gerenciamento, administração ou gestão de uma instituição cultural não é o fato de os gestores destes possuírem ?qualificação específica na área em que atuam?? Não é isso que os permitem a atuação ou promoção destes locais? Creio estar interpretando de forma errônea o texto desta meta, pois, me parece que não são exigidos previamente à contratação dos gestores, inclusive concursados dos espaços culturais citados que estes possuam ?qualificação específica na área em que atuam? ou se propõem atuarem. Isso não implica no entendimento de que existam gestores exercendo a função e estes não estão qualificados ou habilitados para tal? O texto expressa também que atualmente existem instituições apoiadas pelo Ministério da Cultura e nelas não existem ao menos um gestor com qualificação". Eu complemento: a qualificação desses gestores, diretores serão feitas de acordo com o Sistema Parfor</p>
<p>Meta 46 - 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados</p>	<p>15/02/2016 Claudete Nascimento Machado</p>	<p>Eu proponho que os Conselhos estaduais e municipais se adequem ao Conselho Nacional, no que diz respeito aos setoriais, ou seja; que os setoriais de cultura estadual e municipal sejam os mesmos setoriais do conselho nacional, para que haja um melhor diálogo com o SNC e também, para que haja um melhor diálogo entre os três conselhos: nacional, estaduais e municipais. Outra questão é a pergunta: sabemos que a maioria dos setoriais do CNPC não tem plano setorial. Eu sou suplente no Setorial de Patrimônio Imaterial e não vejo nenhuma atitude do CNPC e nem do MINC para que esses setoriais com plano pendente comecem elaborar seus planos. O prazo é até 2020. Nós estamos em 2016. Faltam quatro anos, Não democratização e muito menos discussão sobre esses planos setoriais com os fazedores de cultura, artistas, sociedade. Como o CNPC pretende resolver esta pendência? Esses planos ainda não elaborados serão elaborados posteriormente e enviados de guela abaixo para os setoriais de todo o Brasil e sociedade civil organizada aceitar sem nenhuma discussão?</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 05 - Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas</p>	<p>15/02/2016 antonio seixas</p>	<p>NOSSA PROPOSTA DE REDAÇÃO PARA A META 05 DO PNC: TEMA DA META: Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UF) e 80% dos municípios (aproximadamente 4449). com legislação e política de patrimônio, inclusive com os conselhos de Preservação do Patrimônio Cultural em funcionamento. INDICADOR DA META: A meta deve ser quantificável por estatísticas, daí a importância de se apurar o número de Unidades da Federação (UF) e municípios, com legislação e política de patrimônio aprovadas, em relação ao total de UF e municípios. FONTE DE AFERIÇÃO DA META: Pesquisa de Perfil dos Municípios (IBGE), IPHAN, SAI/Minc, Secretarias estaduais e municipais de Cultura, Conselhos estaduais e municipais de Proteção ao Patrimônio Cultural. JUSTIFICATIVA O Plano Nacional de Cultura, em sua meta 05 prevê: "Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas", sendo a meta dividida em três ações: 1) SNPC implantado; 2) 100% dos Estados com legislação e política de Patrimônio; 3) 60% dos Municípios com legislação e política de Patrimônio. Discordo da proposta de nova redação para a meta 5</p>
<p>Meta 09 - 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local</p>	<p>15/02/2016 soraya amaral</p>	<p>Não sei se cabe aqui esta preocupação em se pensando no fomento aos empreendimentos criativos a formalização de atelier, studio e escolas de musica, dança ..e tbm a formalização de artistas independentes se formos pensar em recursos públicos em função da prestação de de contas.o pro rio \$existentes nos fundos dos conselhos municipaisha impedimentos destes recursos para projetos de pessoa física (artista independente)</p>
<p>Meta 12 - 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural</p>	<p>15/02/2016 soraya amaral</p>	<p>RAI mente na grande maioria as disciplinas de artes servem para preencher a carga horária dos professores,que em sua maioria não tem conhecimento específico em artes ,para se refere está realidade seria importante que o professor de artes tivesse formação em arte educação ou algo similar</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 03 - Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro</p>	<p>15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi</p>	<p>Sugestões do Setorial Música, do qual sou membro titular: _Vincular à criação da conta satélite; _Funarte e representações regionais; _Parceria com Universidades públicas e criação de linhas de pesquisa; _Envolvimento dos Conselhos de Cultura e Fóruns setoriais na catalogação dos grupos atuantes _Campanha de catalogação de artistas através do SNIIC com auxílio dos órgãos gestores municipais; _Campanha nos sindicatos e órgãos de classe para a mobilização dos agentes das diversas cadeias produtivas.</p>
<p>Meta 04 - Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada</p>	<p>15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi</p>	<p>Sugestões do Setorial Música, do qual sou membro titular: _Relacionar à questão dos músicos práticos no ensino de música nas escolas, tanto do ponto de vista profissional (regulamentação da profissão) como do curricular (tendo em vista a importância da música e da transmissão oral para o patrimônio imaterial do país); _Edital Nacional envolvendo municípios, para o registro de músicas e comunidades tradicionais como patrimônio cultural imaterial.</p>
<p>Meta 07 - 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas</p>	<p>15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi</p>	<p>Sugestões do Setorial Música, de que sou membro titular: _Próximos segmentos a serem mapeados Cinema e Música, dadas as suas inter-relações e importância na geração de renda; _Por políticas que privilegiem de maneira equilibrada as 3 partes que constituem a cadeia produtiva: criação/produção, circulação/difusão, fruição/consumo; _Reconhecer e mapear os arranjos produtivos locais (APLs) da música; _Na ANM já prever equipe para este mapeamento; _Contar com a expertise de feiras e convenções no mapeamento, além da Apex (que encomendou o relatório sobre Design); _Elaborar um plano de exportação para a música brasileira que vá além de stands em feiras internacionais, compartilhando inclusive os APLs; _Inserir novas atividades na CNAE, incluindo mestres da cultura popular, atividades informais, etc.; _Troca de informações com equipe da conta satélite; _Troca de informações com Federações de Indústria e Comércio, e Relação Anual de Informações Sociais (RAIS) criada pelo Ministério do Trabalho e Emprego (MTE); _Para o mapeamento: levantamento de informações e dados da economia criativa; articulação e estímulo ao fomento de empreendimentos criativos; educação para</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

Meta 08 - 110 territórios criativos reconhecidos	15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi	Sugestões do Setorial Música, de quem sou membro titular: _Indicar cidades/territórios criativos da música utilizando-se da Rede de Incubadoras Brasil Criativo nos Estados. _Publicizar todas as informações sobre a Rede de Incubadoras Brasil Criativo: legislação que as rege, equipes, orçamento, atividades, resultados, critérios para integrar tais equipes, etc
Meta 08 - 110 territórios criativos reconhecidos	15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi	*de quem sou membro
Meta 11 - Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi	Sugestões do setorial Música, de quem sou titular: _Regulamentação da atuação de músicos práticos no ensino musical nas escolas (serve à Meta 17 também); _Reformulação das atribuições e funcionamento órgãos de classe como a OMB e Sindicatos dos Músicos, com o foco na assistência ao artista e não sua punição; _Parceria com o Ministério do Trabalho para a fiscalização sobre o vínculo empregatício dos músicos; _Uma vez mapeada a cadeia produtiva da música, identificar os elos onde há carências de profissionais e investir em capacitação (técnica e universitária), regulamentação das atividades, criação de empregos formais e promoção de editais; _Revisão da CNAE 2.0 e inclusão de atividades musicais não listadas; _Políticas de valorização do profissional da música.

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 12 - 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural</p>	<p>15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi</p>	<p>Sugestões do Setorial Música, de que sou titular: _identificar as especificidades das linguagens artísticas e conteúdos curriculares no ensino de arte nas escolas; _Implantação e normatização da Lei 11.769/2008 (que institui a educação musical nas escolas), já aprovada mas que ainda não está em funcionamento por falta de regulamentação (a resolução do Conselho Nacional de Educação precisa ser sancionada pelo Ministro da Educação); _Parcerias entre MinC e MEC, como os programas ?Mais Cultura na Escola? e ?Mais Cultura na Universidade? do MEC, através dos quais também poderiam ser contratados os chamados ?músicos práticos? e ?mestres da cultura popular? para a educação musical nas escolas, além dos músicos licenciados já previstos na Lei 11.769/2008; _Promoção de capacitação para os músicos práticos na área de didática musical; _Mapeamento das licenciaturas em música e das vagas ocupadas/ociosas, para fundamentar políticas de ampliação da oferta de licenciaturas em música e/ou de democratização do acesso dos ?músicos práticos? a tais licenciaturas, para suprir a demanda por músicos licenciados criada pela Lei 11.769/2008.</p>
<p>Meta 13 - 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada</p>	<p>15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi</p>	<p>Sugestões do Setorial Música, de que sou titular: _Estender os programas de formação continuada, já oferecida para professores licenciados, para aqueles ainda não licenciados, capacitando os mestres do saber e artistas práticos.</p>
<p>Meta 14 - 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura</p>	<p>15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi</p>	<p>Sugestões do Setorial Música, de que sou titular: _Avaliar o funcionamento e os resultados do programa Mais Cultura nas Escola, já que não há dados se o programa é visto positivamente pela comunidade escolar (diretores, professores, alunos, pais).</p>
<p>Meta 15 - Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas</p>	<p>15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi</p>	<p>Sugestões do Setorial Música, de que sou titular: _Verificar quantos cursos ligado à música há no Catálogo de Cursos Técnicos, e se tais cursos atendem às demandas. E se for o caso, criação de novos cursos; _Uma vez mapeada a cadeia produtiva da música, identificar os elos onde há carências de profissionais ou profissionais pouco qualificados e investir em capacitação (técnica e universitária); _Facilitação ao acesso a essas vagas com políticas afirmativas (cotas) e bolsas de estudo, inclusive para pós-graduação lato-sensu (serve à Meta 16 também).</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

Meta 16 - Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi	Sugestão do Setorial Música, de que sou titular: _Facilitação ao acesso a essas vagas com políticas afirmativas (cotas) e bolsas de estudo, inclusive para pós-graduação lato-sensu
Meta 17 - 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi	Sugestão do Setorial Música: _Regulamentação da atuação de músicos práticos no ensino musical nas escolas.
Meta 18 - Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi	Sugestão do Setorial Música: _Verificar quais conteúdos deveriam ser abordados na área de gestão. Ex.: Direitos autorais, legislação, tecnologias digitais, etc.; _Inserir conteúdos de gestão cultural nas formações em linguagens artísticas.
Meta 19 - Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi	Sugestões do Setorial Música: _Aumentar o fomento à pesquisa em gestão cultural _Aumentar ações de intercâmbio entre os países da América Latina para o desenvolvimento de pesquisas e metodologias em gestão cultural.
Meta 22 - Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi	Sugestões do Setorial Música: __Campanha de catalogação de artistas através do SNIC com auxílio dos órgãos gestores municipais
Meta 23 - 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi	Sugestões do Setorial Música: _Dos pontos e pontos cadastrados (no Cadastro Nacional da PNCV existem 2.870 projetos) e fomentados, realizar levantamento para saber quantos realizam atividades prioritariamente musicais; _Adicionar modalidade "produção musical" dentre as categorias possíveis
Meta 24 - 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi	Sugestões Setorial Música: _Cada uma das macrorregiões, todas representadas no CNPC, poderia indicar ao final do mandato (2017) quais as dificuldades da região e quais as cidades que deveriam ser alvo deste fomento

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

Meta 25 - Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi	Sugestões do Setorial Música: _Fomentar rádios públicas e rádios comunitárias legalizadas voltadas à difusão da música nacional para promover o acesso mesmo em municípios sem equipamentos culturais tradicionais:
Meta 26 - 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi	Sugestões do Setorial Música: _Vale-cultura para assinatura de serviço de música por streaming; _Campanha publicitária informativa para as empresas sobre as vantagens de oferecer o Vale-Cultura aos trabalhadores:
Meta 28 - Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi	Sugestões do Setorial Música: _Capacitação de gestores para criação de estratégias de aprofundamento da experiência estética e de ampliação de repertório do público já frequente, e de estratégias de captação de novos públicos; _Cadeias produtivas mapeadas para que os equipamentos públicos e privados possam contribuir com a contagem e construção do indicador que afere a meta.
Meta 29 - 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi	Sugestões do setorial Música: _Pensar de estratégias de acessibilidade para a fruição musical para surdos.

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 31 - Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi</p>	<p>Sugestões do Setorial Música: _Pensar os palcos permanentes dedicados à música autoral, inclusive bares, como centros culturais, inclusive fomentando-os através de editais e prêmios; _Criação de estúdios de gravação públicos, pensados como centros culturais.</p>
<p>Meta 34 - 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados</p>	<p>15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi</p>	<p>Sugestões do Setorial Música: _Promover o contato do público com conteúdos musicais a partir das tecnologias digitais em ambiente propício ao estímulo da curiosidade.</p>
<p>Meta 35 - Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura</p>	<p>15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi</p>	<p>Sugestões do Setorial Música: _Identificar quais conteúdos relacionados à música que os gestores deveriam dominar.</p>
<p>Meta 36 - Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes</p>	<p>15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi</p>	<p>Sugestões do Setorial Música: _Identificar quais conteúdos relacionados à música que os gestores deveriam dominar.</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 38 - Instituição pública federal de promoção e regulação de direitos autorais implantada</p>	<p>15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi</p>	<p>Sugestões do Setorial Música: _Divulgação dos resultados e responsabilização das partes envolvidas na CPI do ECAD; _Retomada do processo de Revisão da Lei de Direito Autoral (Lei nº 9.610/1998): já foi publicado o Decreto 8469/2015 (que regulamenta as leis 9.610/1998 e 12.853/13, esta última que altera e acrescenta dispositivos relacionados à Gestão Coletiva de Direitos Autorais à Lei de 98), mas ainda falta disponibilizar o anteprojeto de lei que prevê a reforma e modernização dos Direitos Autorais com as alterações da gestão Ana de Hollanda, que se encontra parado na Casa Civil. O Anteprojeto deve ser disponibilizado, revisto e atualizado antes de ser enviado ao Poder Legislativo. Além disso, devem ser disponibilizados os desdobramentos da ADI 5062, que decidirá sobre a constitucionalidade da Lei 12.853/13; _Entrada em vigor da Lei 12.853/13 que altera e acrescenta dispositivos relacionados à Gestão Coletiva de Direitos Autorais à Lei 9.610/98; _Criação de GT para estudar a questão e publicização dos estudos: Foi publicada a Portaria Nº 53, de 07/07/2015 que ?Constitui a Comissão Permanente para o Aperfeiçoamento da Gestão Coletiva ? CPAGC, com a finalidade de</p>
<p>Meta 39 - Sistema unificado de registro público de obras intelectuais protegidas pelo direito de autor implantado</p>	<p>15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi</p>	<p>Sugestões do Setorial Música: _Publicização das informações contidas nesse sistema; _Poderia ser feito já através do SNIIC.</p>
<p>Meta 40 - Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi</p>	<p>Sugestões do Setorial Música: _Dos acervos listados (Centro Técnico Audiovisual (CTAv); Cinemateca Brasileira; Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); Fundação Biblioteca Nacional (FBN); acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte), e além do site dominiopublico.gov.br (não listado), quais têm obras musicais? Apenas a Funarte?; _Criação de relação oficial de acervos com obras musicais, a ser disponibilizada no SNIIC.</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 42 - Política para acesso a equipamentos tecnológicos sem similares nacionais formulada</p>	<p>15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi</p>	<p>Sugestões do Setorial Música: _A política para acesso a equipamentos tecnológicos deve ser estendida para importação de instrumentos musicais; _o PLS 697/2015, arquivado em 16/11/2015, deve ser retomado e colocado em tramitação novamente; o PLS 697/2015 deve ser expandido a músicos populares e práticos, não apenas os profissionais e orquestras; e deve ser utilizado pelo mesmo músico no máximo uma vez a cada 12 meses, e não 36 conforme está atualmente.</p>
<p>Meta 43 - 100% das Unidades da Federação (UFs) com um núcleo de produção digital audiovisual e um núcleo de arte, tecnologia e inovação</p>	<p>15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi</p>	<p>Sugestões do Setorial Música: _Deixar mais claro que esses núcleos também se destinarão à produção musical</p>
<p>Meta 44 - Participação da produção audiovisual independente brasileira na programação dos canais de televisão: 25% nos canais da TV aberta e 20% nos canais da TV por assinatura</p>	<p>15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi</p>	<p>Sugestões do Setorial Música: _Fazer a mesma previsão de participação para a música brasileira independente em TVs e rádios _Aumentar a participação da música brasileira nas TVs, cinemas e rádios internacionais, através de criação de plano de exportação da música brasileira (além de stands em feiras internacionais); _Criar políticas que facilitem a sincronização e licenciamento da música brasileira para obras audiovisuais nacionais e internacionais;</p>
<p>Meta 45 - 450 grupos, comunidades ou coletivos beneficiados com ações de Comunicação para a Cultura</p>	<p>15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi</p>	<p>Sugestões do Setorial Música: _Mapear as comunidades tradicionais cuja atividade cultural principal (não exclusiva, já que o critério é a transversalidade) seja a música, para que elas possam ser incluídas nesses programas.</p>
<p>Meta 46 - 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados</p>	<p>15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi</p>	<p>Sugestões do Setorial Música: _Implantar o Plano Setorial que será apresentado pelo colegiado de música eleito em 2015; _Implantar sistema de acompanhamento e avaliação do plano setorial da música;_Favorecer o diálogo permanente entre o Colegiado Setorial de Música e a Rede Música Brasil, com pelo menos um representante do Colegiado Setorial nas reuniões da RMB.</p>
<p>Meta 47 - 100% dos planos setoriais com representação no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com diretrizes, ações e metas voltadas para infância e juventude</p>	<p>15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi</p>	<p>Sugestões do Setorial Música: _Regulamentação e Implantação da Educação Musical nas Escolas.</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

Meta 48 - Plataforma de governança colaborativa implementada como instrumento de participação social com 100 mil usuários cadastrados, observada a distribuição da população nas macrorregiões do país	15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi	Sugestões do Setorial Música: _E que essa plataforma permita filtros para pesquisa por linguagens artísticas, sendo preferencialmente a plataforma SNIIC.
Meta 51 - Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi	Sugestões do Setorial Música: _Criação de Fundos Setoriais.
Meta 52 - Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi	Sugestões do Setorial Música: _Revisão mais ampla da Lei Rouanet, que não se restrinja à instrução normativa
Meta 53 - 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	15/02/2016 Daniela Ribas Ghezzi	Sugestões do Setorial Música: _Criação da Conta Satélite da Cultura; Criação de Indicadores para aferição.
Meta 12 - 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	15/02/2016 ADRIANA BELIC	Sugestão do Setorial de Música, do qual sou integrante: Meta 12: identificar as especificidades das linguagens artísticas e conteúdos curriculares no ensino de arte nas escolas; _Implantação e normatização da Lei 11.769/2008 (que institui a educação musical nas escolas), já aprovada mas que ainda não está em funcionamento por falta de regulamentação (a resolução do Conselho Nacional de Educação precisa ser sancionada pelo Ministro da Educação); _Parcerias entre MinC e MEC, como os programas ?Mais Cultura na Escola? e ?Mais Cultura na Universidade? do MEC, através dos quais também poderiam ser contratados os chamados ?músicos práticos? e ?mestres da cultura popular? para a educação musical nas escolas, além dos músicos licenciados já previstos na Lei 11.769/2008; _Promoção de capacitação para os músicos práticos na área de didática musical; _Mapeamento das licenciaturas em música e das vagas ocupadas/ociosas, para fundamentar políticas de ampliação da oferta de licenciaturas em música e/ou de democratização do acesso dos ?músicos práticos? a tais licenciaturas, para suprir a demanda por músicos licenciados criada pela Lei 11.769/2008

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 13 - 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada</p>	<p>15/02/2016 ADRIANA BELIC</p>	<p>Sugestão do Setorial de Música, do qual sou integrante: Meta 13: _Estender os programas de formação continuada, já oferecida para professores licenciados, para aqueles ainda não licenciados, capacitando os mestres do saber e artistas práticos.</p>
<p>Meta 14 - 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura</p>	<p>15/02/2016 ADRIANA BELIC</p>	<p>Sugestão do Setorial de Música, do qual sou integrante: Meta 14: _Avaliar o funcionamento e os resultados do programa Mais Cultura nas Escola, já que não há dados se o programa é visto positivamente pela comunidade escolar (diretores, professores, alunos, pais). Meta 15: _Verificar quantos cursos ligado à música há no Catálogo de Cursos Técnicos, e se tais cursos atendem às demandas. E se for o caso, criação de novos cursos; _Uma vez mapeada a cadeia produtiva da música, identificar os elos onde há carências de profissionais ou profissionais pouco qualificados e investir em capacitação (técnica e universitária); _Facilitação ao acesso a essas vagas com políticas afirmativas (cotas) e bolsas de estudo.</p>
<p>Meta 15 - Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas</p>	<p>15/02/2016 ADRIANA BELIC</p>	<p>Sugestão do Setorial de Música, do qual sou integrante: Meta 15: _Verificar quantos cursos ligado à música há no Catálogo de Cursos Técnicos, e se tais cursos atendem às demandas. E se for o caso, criação de novos cursos; _Uma vez mapeada a cadeia produtiva da música, identificar os elos onde há carências de profissionais ou profissionais pouco qualificados e investir em capacitação (técnica e universitária); _Facilitação ao acesso a essas vagas com políticas afirmativas (cotas) e bolsas de estudo.</p>
<p>Meta 18 - Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura</p>	<p>15/02/2016 ADRIANA BELIC</p>	<p>Sugestão do Setorial de Música, do qual sou integrante: Meta 18: _Verificar quais conteúdos deveriam ser abordados na área de gestão. Ex.: Direitos autorais, legislação, tecnologias digitais, etc.; _Inserir conteúdos de gestão cultural nas formações em linguagens artísticas</p>
<p>Meta 22 - Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato</p>	<p>15/02/2016 ADRIANA BELIC</p>	<p>Sugestão do Setorial de Música, do qual sou integrante: Meta 22: __Campanha de catalogação de artistas através do SNIIC com auxílio dos órgãos gestores municipais</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 25 - Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional</p>	<p>15/02/2016 ADRIANA BELIC</p>	<p>Meta 25: _Fomentar rádios públicas voltadas à difusão da música nacional para promover o acesso mesmo em municípios sem equipamentos culturais tradicionais; Ampliar os intercâmbios internacionais , em especial em relação as rádios digitais</p>
<p>Meta 08 - 110 territórios criativos reconhecidos</p>	<p>15/02/2016 Ronaldo Omar Martins Dutra</p>	<p>O principal não foi posto em evidencia, Os territórios são formados por um colegiado e esse colegiado e que define as prioridades do ano e discute o que deve ser feito por cada território para seu desenvolvimento e sustentabilidade das entidades e ações que a ele correspondem. Quando apresentado por um membro do MINC na conferencia nacional das politicas da cultura, definimos que não excluiria tal proposta seria mantida, o membros não sabem a importância que tem um território. Para esse nosso Brasil é muito pouco ainda 110 territórios, esta no plano temos é que começar fazer acontecer, viva os territórios da Cultura.</p>
<p>Meta 40 - Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>15/02/2016 ADRIANA BELIC</p>	<p>Meta 40: _Criação de relação oficial de acervos com obras musicais, a ser disponibilizada no SNIIC. Apurar nas instituições governamentais, quais têm obras musicais e disponibilizar as obras que têm domínio público</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

Meta 44 - Participação da produção audiovisual independente brasileira na programação dos canais de televisão: 25% nos canais da TV aberta e 20% nos canais da TV por assinatura	15/02/2016 ADRIANA BELIC	Sugestão do Setorial de Música, do qual sou integrante: Meta 44: _Fazer a mesma previsão de participação para a música brasileira independente em TVs e rádios _Aumentar a participação da música brasileira nas TVs, cinemas e rádios internacionais, através de criação de plano de exportação da música brasileira (além de stands em feiras internacionais); _Criar políticas que facilitem a sincronização e licenciamento da música brasileira para obras audiovisuais nacionais e internacionais;
Meta 45 - 450 grupos, comunidades ou coletivos beneficiados com ações de Comunicação para a Cultura	15/02/2016 ADRIANA BELIC	Meta 45: _Mapear as comunidades tradicionais por área de atuação e apurar aquelas cuja atividade cultural seja a música, para que elas possam ser incluídas nesses programas.
Meta 08 - 110 territórios criativos reconhecidos	15/02/2016 Ronaldo Omar Martins Dutra	Isso é uma verdadeira pegadinha de interesse, mantém a proposta ou exclui a proposta , vem com nova proposta , não aceito tal exclusão. os território se faz necessário sim a criação deles isso é um tema mais complexo. E desenvolve as políticas públicas que não chega nos municípios pequenos. Viva os Territórios.
Meta 26 - 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	15/02/2016 ADRIANA BELIC	Meta 26: _Vale-cultura para assinatura de serviço de música por streaming
Meta 28 - Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	15/02/2016 ADRIANA BELIC	Sugestão do Setorial de Música, do qual sou integrante: Meta 28: _Capacitação de gestores para criação de estratégias de aprofundamento da experiência estética e de ampliação de repertório do público já frequente, e de estratégias de captação de novos públicos. _Cadeias produtivas mapeadas para que os equipamentos públicos e privados possam contribuir com a contagem e construção do indicador que afere a meta
Meta 08 - 110 territórios criativos reconhecidos	15/02/2016 Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)	Sugestões do Setorial Música - CNPC, de que sou membro titular: _Indicar cidades/territórios criativos da música utilizando-se da Rede de Incubadoras Brasil Criativo nos Estados. _Publicizar todas as informações sobre a Rede de Incubadoras Brasil Criativo: legislação que as rege, equipes, orçamento, atividades, resultados, critérios para integrar tais equipes, etc

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 11 - Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural</p>	<p>15/02/2016 ADRIANA BELIC</p>	<p>Meta 11: _Regulamentação da atuação de músicos práticos no ensino musical nas escolas _Reformulação das atribuições e funcionamento órgãos de classe como a OMB e Sindicatos dos Músicos, com o foco na assistência ao artista e não sua punição; _Uma vez mapeada a cadeia produtiva da música, identificar os elos onde há carências de profissionais e investir em capacitação (técnica e universitária), regulamentação das atividades, criação de empregos formais e promoção de editais; _Revisão da CNAE 2.0 e inclusão de atividades musicais não listadas; _Políticas de valorização do profissional da música. _ Desoneração tributária para as empresas da área de cultura, em especial as da área de produção musical</p>
<p>Meta 11 - Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural</p>	<p>15/02/2016 Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)</p>	<p>Sugestões do setorial Música do CNPC, de que sou titular: _Regulamentação da atuação de músicos práticos no ensino musical nas escolas (serve à Meta 17 também); _Reformulação das atribuições e funcionamento órgãos de classe como a OMB e Sindicatos dos Músicos, com o foco na assistência ao artista e não sua punição; _Parceria com o Ministério do Trabalho para a fiscalização sobre o vínculo empregatício dos músicos; _Uma vez mapeada a cadeia produtiva da música, identificar os elos onde há carências de profissionais e investir em capacitação (técnica e universitária), regulamentação das atividades, criação de empregos formais e promoção de editais; _Revisão da CNAE 2.0 e inclusão de atividades musicais não listadas; _Políticas de valorização do profissional da música.</p>
<p>Meta 03 - Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro</p>	<p>15/02/2016 Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)</p>	<p>Sugestões do Setorial Música do CNPC, do qual sou membro titular: _Vincular à criação da conta satélite; _Funarte e representações regionais; _Parceria com Universidades públicas e criação de linhas de pesquisa; _Envolvimento dos Conselhos de Cultura e Fóruns setoriais na catalogação dos grupos atuantes _Campanha de catalogação de artistas através do SNIIC com auxílio dos órgãos gestores municipais; _Campanha nos sindicatos e órgãos de classe para a mobilização dos agentes das diversas cadeias produtivas.</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 04 - Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada</p>	<p>15/02/2016</p>	<p>Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)</p>	<p>Sugestões do Setorial Música do CNPC, do qual sou membro titular: _Relacionar à questão dos músicos práticos no ensino de música nas escolas, tanto do ponto de vista profissional (regulamentação da profissão) como do curricular (tendo em vista a importância da música e da transmissão oral para o patrimônio imaterial do país); _Edital Nacional envolvendo municípios, para o registro de músicas e comunidades tradicionais como patrimônio cultural imaterial.</p>
<p>Meta 07 - 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas</p>	<p>15/02/2016</p>	<p>Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)</p>	<p>Sugestões do Setorial Música do CNPC, do qual sou membro titular: _Próximos segmentos a serem mapeados Cinema e Música, dadas as suas inter-relações e importância na geração de renda; _Por políticas que privilegiem de maneira equilibrada as 3 partes que constituem a cadeia produtiva: criação/produção, circulação/difusão, fruição/consumo; _Reconhecer e mapear os arranjos produtivos locais (APLs) da música; _Na ANM já prever equipe para este mapeamento; _Contar com a expertise de feiras e convenções no mapeamento, além da Apex (que encomendou o relatório sobre Design); _Elaborar um plano de exportação para a música brasileira que vá além de stands em feiras internacionais, compartilhando inclusive os APLs; _Inserir novas atividades na CNAE, incluindo mestres da cultura popular, atividades informais, etc.; _Troca de informações com equipe da conta satélite; _Troca de informações com Federações de Indústria e Comércio, e Relação Anual de Informações Sociais (RAIS) criada pelo Ministério do Trabalho e Emprego (MTE); _Para o mapeamento: levantamento de informações e dados da economia criativa; articulação e estímulo ao fomento de empreendimentos criativos; educação para</p>
<p>Meta 13 - 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada</p>	<p>15/02/2016</p>	<p>Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)</p>	<p>Sugestões do Setorial Música do CNPC, de que sou titular: _Estender os programas de formação continuada, já oferecida para professores licenciados, para aqueles ainda não licenciados, capacitando os mestres do saber e artistas práticos.</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 38 - Instituição pública federal de promoção e regulação de direitos autorais implantada</p>	<p>15/02/2016 ADRIANA BELIC</p>	<p>Sugestões do Setorial Música: _Divulgação dos resultados e responsabilização das partes envolvidas na CPI do ECAD; _Retomada do processo de Revisão da Lei de Direito Autoral (Lei nº 9.610/1998): já foi publicado o Decreto 8469/2015 (que regulamenta as leis 9.610/1998 e 12.853/13, esta última que altera e acrescenta dispositivos relacionados à Gestão Coletiva de Direitos Autorais à Lei de 98), mas ainda falta disponibilizar o anteprojeto de lei que prevê a reforma e modernização dos Direitos Autorais com as alterações da gestão Ana de Hollanda, que se encontra parado na Casa Civil. O Anteprojeto deve ser disponibilizado, revisto e atualizado antes de ser enviado ao Poder Legislativo. Além disso, devem ser disponibilizados os desdobramentos da ADI 5062, que decidirá sobre a constitucionalidade da Lei 12.853/13; _Entrada em vigor da Lei 12.853/13 que altera e acrescenta dispositivos relacionados à Gestão Coletiva de Direitos Autorais à Lei 9.610/98; _Criação de GT para estudar a questão e publicização dos estudos: Foi publicada a Portaria Nº 53, de 07/07/2015 que ?Constitui a Comissão Permanente para o Aperfeiçoamento da Gestão Coletiva ? CPAGC, com a finalidade de</p>
<p>Meta 14 - 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura</p>	<p>15/02/2016 Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)</p>	<p>Sugestões do Setorial Música do CNPC, de que sou titular: _Avaliar o funcionamento e os resultados do programa Mais Cultura nas Escola, já que não há dados se o programa é visto positivamente pela comunidade escolar (diretores, professores, alunos, pais).</p>
<p>Meta 39 - Sistema unificado de registro público de obras intelectuais protegidas pelo direito de autor implantado</p>	<p>15/02/2016 ADRIANA BELIC</p>	<p>Sugestão do Setorial de Música, do qual sou integrante: Meta 39: _Publicização das informações contidas nesse sistema</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 12 - 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural</p>	<p>15/02/2016 Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)</p>	<p>Sugestões do Setorial Música do CNPC, do qual sou titular: _identificar as especificidades das linguagens artísticas e conteúdos curriculares no ensino de arte nas escolas; _Implantação e normatização da Lei 11.769/2008 (que institui a educação musical nas escolas), já aprovada mas que ainda não está em funcionamento por falta de regulamentação (a resolução do Conselho Nacional de Educação precisa ser sancionada pelo Ministro da Educação); _Parcerias entre MinC e MEC, como os programas ?Mais Cultura na Escola? e ?Mais Cultura na Universidade? do MEC, através dos quais também poderiam ser contratados os chamados ?músicos práticos? e ?mestres da cultura popular? para a educação musical nas escolas, além dos músicos licenciados já previstos na Lei 11.769/2008; _Promoção de capacitação para os músicos práticos na área de didática musical; _Mapeamento das licenciaturas em música e das vagas ocupadas/ociosas, para fundamentar políticas de ampliação da oferta de licenciaturas em música e/ou de democratização do acesso dos ?músicos práticos? a tais licenciaturas, para suprir a demanda por músicos licenciados criada pela Lei 11.769/2008.</p>
<p>Meta 19 - Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento</p>	<p>15/02/2016 ADRIANA BELIC</p>	<p>Sugestão do Setorial de Música, do qual sou integrante: Meta 19: _Aumentar o fomento à pesquisa em gestão cultural _Aumentar ações de intercâmbio entre os países da América Latina para o desenvolvimento de pesquisas e metodologias em gestão cultural.</p>
<p>Meta 15 - Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas</p>	<p>15/02/2016 Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)</p>	<p>Sugestões do Setorial Música do CNPC, do qual sou titular: _Verificar quantos cursos ligados à música há no Catálogo de Cursos Técnicos, e se tais cursos atendem às demandas. E se for o caso, criação de novos cursos; _Uma vez mapeada a cadeia produtiva da música, identificar os elos onde há carências de profissionais ou profissionais pouco qualificados e investir em capacitação (técnica e universitária); _Facilitação ao acesso a essas vagas com políticas afirmativas (cotas) e bolsas de estudo, inclusive para pós-graduação lato-sensu (serve à Meta 16 também).</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

Meta 23 - 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	15/02/2016 ADRIANA BELIC		Meta 23: _Realizar levantamento para saber quantos dos pontos e pontões cadastrados e fomentados realizam atividades prioritariamente musicais; _Adicionar modalidade "produção musical" dentre as categorias possíveis.
Meta 16 - Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	15/02/2016	Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)	Sugestão do Setorial Música do CNPC, do qual sou titular: _Facilitação ao acesso a essas vagas com políticas afirmativas (cotas) e bolsas de estudo, inclusive para pós-graduação lato-sensu
Meta 17 - 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	15/02/2016	Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)	Sugestão do Setorial Música do CNPC, do qual sou membro titular: _Regulamentação da atuação de músicos práticos no ensino musical nas escolas.
Meta 18 - Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	15/02/2016	Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)	Sugestão do Setorial de Música, do qual sou titular: Meta 18: _Verificar quais conteúdos deveriam ser abordados na área de gestão. Ex.: Direitos autorais, legislação, tecnologias digitais, etc.; _Inserir conteúdos de gestão cultural nas formações em linguagens artísticas
Meta 19 - Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	15/02/2016	Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)	Sugestão do Setorial de Música, do qual sou titular: Meta 19: _Aumentar o fomento à pesquisa em gestão cultural _Aumentar ações de intercâmbio entre os países da América Latina para o desenvolvimento de pesquisas e metodologias em gestão cultural.
Meta 22 - Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	15/02/2016	Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)	Sugestão do Setorial de Música, do qual sou titular: Meta 22: __Campanha de catalogação de artistas através do SNIIC com auxílio dos órgãos gestores municipais
Meta 42 - Política para acesso a equipamentos tecnológicos sem similares nacionais formulada	15/02/2016 ADRIANA BELIC		Meta 42: _Recurso a ser utilizado também para importação de instrumentos musicais - o PLS 697/2015 em tramitação no Senado (que deve ser expandida a músicos populares e práticos, não apenas os profissionais e orquestras; a ser utilizada pelo mesmo músico no máximo uma vez a cada 12 meses e não 36 etc)

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

Meta 22 - Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	15/02/2016	Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)	Sugestão do Setorial de Música do CNPC, do qual sou titular.
Meta 23 - 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	15/02/2016	Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)	Sugestões do Setorial Música do CNPC, do qual sou titular: _Dos pontos e pontões cadastrados (no Cadastro Nacional da PNCV existem 2.870 projetos) e fomentados, realizar levantamento para saber quantos realizam atividades prioritariamente musicais; _Adicionar modalidade ?produção musical? dentre as categorias possíveis.
Meta 24 - 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	15/02/2016	Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)	Sugestões Setorial Música do CNPC, do qual sou titular: _Cada uma das macrorregiões, todas representadas no CNPC, poderia indicar ao final do mandato (2017) quais as dificuldades da região e quais as cidades que deveriam ser alvo deste fomento
Meta 25 - Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	15/02/2016	Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)	Sugestões do Setorial Música do CNPA, do qual sou titular: _Fomentar rádios públicas e rádios comunitárias legalizadas voltadas à difusão da música nacional para promover o acesso mesmo em municípios sem equipamentos culturais tradicionais:
Meta 25 - Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	15/02/2016	Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)	*CNPC
Meta 26 - 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	15/02/2016	Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)	Sugestões do Setorial Música do CNPC, do qual sou titular: _Vale-cultura para assinatura de serviço de música por streaming; _Campanha publicitária informativa para as empresas sobre as vantagens de oferecer o Vale-Cultura aos trabalhadores:
Meta 28 - Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	15/02/2016	Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)	Sugestão do Setorial de Música do CNPC, do qual sou titular: Meta 28: _Capacitação de gestores para criação de estratégias de aprofundamento da experiência estética e de ampliação de repertório do público já frequente, e de estratégias de captação de novos públicos. _Cadeias produtivas mapeadas para que os equipamentos públicos e privados possam contribuir com a contagem e construção do indicador que afere a meta

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 29 - 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência</p>	<p>15/02/2016 Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)</p>	<p>Sugestões do setorial Música do CNPC, do qual sou titular: _Pensar de estratégias de acessibilidade para a fruição musical para surdos.</p>
<p>Meta 31 - Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>15/02/2016 Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)</p>	<p>Sugestões do Setorial Música do CNPC, do qual sou titular: _Pensar os palcos permanentes dedicados à música autoral, inclusive bares, como centros culturais, inclusive fomentando-os através de editais e prêmios; _Criação de estúdios de gravação públicos, pensados como centros culturais.</p>
<p>Meta 34 - 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados</p>	<p>15/02/2016 Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)</p>	<p>Sugestões do Setorial Música do CNPC, do qual sou titular: _Promover o contato do público com conteúdos musicais a partir das tecnologias digitais em ambiente propício ao estímulo da curiosidade.</p>
<p>Meta 51 - Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura</p>	<p>15/02/2016 ADRIANA BELIC</p>	<p>Meta 51: - Solicitação da meta mínima de 5,5 bilhões anuais de recursos federais para a Cultura, com fixação do mínimo de 2 bilhões para investimentos em projetos e editais _Criação de Fundos Setoriais.</p>
<p>Meta 35 - Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura</p>	<p>15/02/2016 Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)</p>	<p>Sugestões do Setorial Música do CNPC, do qual sou titular: _Identificar quais conteúdos relacionados à música que os gestores deveriam dominar.</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 36 - Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes</p>	<p>15/02/2016 Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)</p>	<p>Sugestões do Setorial Música do CNPC, do qual sou titular: _Identificar quais conteúdos relacionados à música que os gestores deveriam dominar.</p>
<p>Meta 38 - Instituição pública federal de promoção e regulação de direitos autorais implantada</p>	<p>15/02/2016 Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)</p>	<p>Sugestões do Setorial Música do CNPC, do qual sou titular: _Divulgação dos resultados e responsabilização das partes envolvidas na CPI do ECAD; _Retomada do processo de Revisão da Lei de Direito Autoral (Lei nº 9.610/1998): já foi publicado o Decreto 8469/2015 (que regulamenta as leis 9.610/1998 e 12.853/13, esta última que altera e acrescenta dispositivos relacionados à Gestão Coletiva de Direitos Autorais à Lei de 98), mas ainda falta disponibilizar o anteprojeto de lei que prevê a reforma e modernização dos Direitos Autorais com as alterações da gestão Ana de Hollanda, que se encontra parado na Casa Civil. O Anteprojeto deve ser disponibilizado, revisto e atualizado antes de ser enviado ao Poder Legislativo. Além disso, devem ser disponibilizados os desdobramentos da ADI 5062, que decidirá sobre a constitucionalidade da Lei 12.853/13; _Entrada em vigor da Lei 12.853/13 que altera e acrescenta dispositivos relacionados à Gestão Coletiva de Direitos Autorais à Lei 9.610/98; _Criação de GT para estudar a questão e publicização dos estudos: Foi publicada a Portaria Nº 53, de 07/07/2015 que ?Constitui a Comissão Permanente para o Aperfeiçoamento da Gestão Coletiva ? CPAGC, com a</p>
<p>Meta 39 - Sistema unificado de registro público de obras intelectuais protegidas pelo direito de autor implantado</p>	<p>15/02/2016 Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)</p>	<p>Sugestões do Setorial Música, do qual sou titular: _Publicização das informações contidas nesse sistema; _Poderia ser feito já através do SNIIC.</p>
<p>Meta 52 - Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura</p>	<p>15/02/2016 ADRIANA BELIC</p>	<p>Meta 52: - Revisão ampla da Lei Rouanet, para que não se restrinja à instrução normativa, com estabelecimento de cotas ao FOMENTO AO MERCADO/CADEIA PRODUTIVA e ao FOMENTO DE ARTISTAS , COLETIVOS e PROJETOS DE PEQUENO E MÉDIO PORTE - Aumento real de 100% da renúncia fiscal do governo federal para incentivo à cultura;</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 07 - 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas</p>	<p>15/02/2016 ADRIANA BELIC</p>	<p>Meta 7: _Mapear os segmentos de Música e Cinema dadas as suas inter-relações e importância na geração de renda _Implementar políticas que privilegiem de maneira equilibrada as 3 partes que constituem a cadeia produtiva: criação/produção, circulação/difusão, fruição/consumo. _Reconhecer e mapear os arranjos produtivos locais (APLs) da música; _Prever na ANM equipe para os mapeamentos _Contar com a expertise de feiras e convenções no mapeamento, além da Apex (que encomendou o relatório sobre Design). _Inserir novas atividades na CNAE, incluindo mestres da cultura popular, atividades informais, etc.; _Troca de informações com equipe da conta satélite _Troca de informações com Federações de Indústria e Comércio, e Relação Anual de Informações Sociais (RAIS) criada pelo Ministério do Trabalho e Emprego (MTE); _Para o mapeamento: levantamento de informações e dados da economia criativa; articulação e estímulo ao fomento de empreendimentos criativos; educação para competências criativas; produção, circulação ou distribuição de bens e serviços criativos; consumo ou fruição de bens e serviços criativos; e criação ou adequação de marcos regulatórios para os</p>
<p>Meta 40 - Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Patricia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS) 15/02/2016</p>	<p>Sugestões do Setorial Música do CNPC, do qual sou titular: _Dos acervos listados (Centro Técnico Audiovisual (CTAv); Cinemateca Brasileira; Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); Fundação Biblioteca Nacional (FBN); acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte), e além do site dominiopublico.gov.br (não listado), quais têm obras musicais? Apenas a Funarte?; _Criação de relação oficial de acervos com obras musicais, a ser disponibilizada no SNIIC.</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 03 - Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro</p>	<p>15/02/2016 ADRIANA BELIC</p>	<p>Sugestão do Setorial de Música, do qual sou integrante Meta 3: _Vincular à criação da conta satélite; _Funarte e representações regionais; _Parceria com Universidades públicas e criação de linhas de pesquisa; _Envolvimento dos Conselhos de Cultura e Fóruns setoriais na catalogação dos grupos atuantes _Realizar campanha de catalogação de artistas através do SNIC com auxílio dos órgãos gestores municipais; _Realizar campanha nos sindicatos e órgãos de classe para a mobilização dos agentes das diversas cadeias produtivas.</p>
<p>Meta 42 - Política para acesso a equipamentos tecnológicos sem similares nacionais formulada</p>	<p>15/02/2016 Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)</p>	<p>Sugestões do Setorial Música do CNPC, do qual sou titular: _A política para acesso a equipamentos tecnológicos deve ser estendida para importação de instrumentos musicais; _o PLS 697/2015, arquivado em 16/11/2015, deve ser retomado e colocado em tramitação novamente; o PLS 697/2015 deve ser expandido a músicos populares e práticos, não apenas os profissionais e orquestras; e deve ser utilizado pelo mesmo músico no máximo uma vez a cada 12 meses, e não 36 conforme está atualmente.</p>
<p>Meta 43 - 100% das Unidades da Federação (UFs) com um núcleo de produção digital audiovisual e um núcleo de arte, tecnologia e inovação</p>	<p>15/02/2016 Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)</p>	<p>Sugestões do Setorial Música do CNPC, do qual sou titular: _Deixar mais claro que esses núcleos também se destinarão à produção musical</p>
<p>Meta 04 - Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada</p>	<p>15/02/2016 ADRIANA BELIC</p>	<p>Sugestão do Setorial de Música, do qual sou integrante Meta 4: _Relacionar à questão dos músicos práticos no ensino de música nas escolas, tanto do ponto de vista profissional (regulamentação da profissão) como do curricular (tendo em vista a importância da música e da transmissão oral para o patrimônio imaterial do país); _Edital Nacional envolvendo municípios, para o registro de músicas e comunidades tradicionais como patrimônio cultural imaterial</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 44 - Participação da produção audiovisual independente brasileira na programação dos canais de televisão: 25% nos canais da TV aberta e 20% nos canais da TV por assinatura</p>	<p>15/02/2016 Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)</p>	<p>Sugestão do Setorial de Música do CNPC, do qual sou titular: _Fazer a mesma previsão de participação para a música brasileira independente em TVs e rádios; _Aumentar a participação da música brasileira nas TVs, cinemas e rádios internacionais, através de criação de plano de exportação da música brasileira (além de stands em feiras internacionais); _Criar políticas que facilitem a sincronização e licenciamento da música brasileira para obras audiovisuais nacionais e internacionais.</p>
<p>Meta 45 - 450 grupos, comunidades ou coletivos beneficiados com ações de Comunicação para a Cultura</p>	<p>15/02/2016 Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)</p>	<p>Sugestões do Setorial de Música do CNPC, do qual sou titular: _Mapear as comunidades tradicionais cuja atividade cultural principal (não exclusiva, já que o critério é a transversalidade) seja a música, para que elas possam ser incluídas nesses programas.</p>
<p>Meta 46 - 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados</p>	<p>15/02/2016 Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)</p>	<p>Sugestões do Setorial de Música do CNPC, do qual sou titular: _Implantar o Plano Setorial que será apresentado pelo colegiado de música eleito em 2015; _Implantar sistema de acompanhamento e avaliação do plano setorial da música; _Favorecer o diálogo permanente entre o Colegiado Setorial de Música e a Rede Música Brasil, com pelo menos um representante do Colegiado Setorial nas reuniões da RMB.</p>
<p>Meta 47 - 100% dos planos setoriais com representação no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com diretrizes, ações e metas voltadas para infância e juventude</p>	<p>15/02/2016 Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)</p>	<p>Sugestões do Setorial Música do CNPC, do qual sou titular: _Regulamentação e Implantação da Educação Musical nas Escolas.</p>
<p>Meta 48 - Plataforma de governança colaborativa implementada como instrumento de participação social com 100 mil usuários cadastrados, observada a distribuição da população nas macrorregiões do país</p>	<p>15/02/2016 Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)</p>	<p>Sugestões do Setorial Música do CNPC, do qual sou titular: _E que essa plataforma permita filtros para pesquisa por linguagens artísticas, sendo preferencialmente a plataforma SNIIC.</p>
<p>Meta 50 - 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura</p>	<p>15/02/2016 Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)</p>	<p>Sugiro que seja estipulada uma porcentagem mínima a ser destinada para o Fundo Nacional de Cultura.</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 51 - Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura</p>	<p>15/02/2016</p>	<p>Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)</p>	<p>Sugestões do Setorial Música do CNPC, do qual sou titular: _Criação de Fundos Setoriais.</p>
<p>Meta 31 - Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>15/02/2016</p>	<p>ADRIANA BELIC</p>	<p>Meta 31: _Relacionar palcos permanentes dedicados à música autoral, inclusive bares, como centros culturais, inclusive fomentando-os através de editais e prêmios; - Relacionar efemérides em que ocorrem festivais e apresentações musicais, e outras manifestações coletivas _Criação de estúdios de gravação públicos, pensados como centros culturais.</p>
<p>Meta 52 - Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura</p>	<p>15/02/2016</p>	<p>Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)</p>	<p>Sugestões do Setorial Música do CNPC, ao qual sou titular: _Revisão mais ampla da Lei Rouanet, que não se restrinja à instrução normativa.</p>
<p>Meta 34 - 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados</p>	<p>15/02/2016</p>	<p>ADRIANA BELIC</p>	<p>Sugestão do Setorial de Música, do qual sou integrante Meta 34: _Promover o contato do público com conteúdos musicais a partir das tecnologias digitais em ambiente propício ao estímulo da curiosidade.</p>
<p>Meta 53 - 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)</p>	<p>15/02/2016</p>	<p>Patrícia Mello (cantora e compositora - Porto Alegre/RS)</p>	<p>Sugestões do Setorial Música do CNPC, do qual sou titular: _Criação da Conta Satélite da Cultura; Criação de Indicadores para aferição.</p>
<p>Meta 47 - 100% dos planos setoriais com representação no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com diretrizes, ações e metas voltadas para infância e juventude</p>	<p>15/02/2016</p>	<p>ADRIANA BELIC</p>	<p>Sugestão do Setorial de Música, do qual sou integrante Meta 47: _Regulamentação e Implantação da Educação Musical nas Escolas.</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

Meta 48 - Plataforma de governança colaborativa implementada como instrumento de participação social com 100 mil usuários cadastrados, observada a distribuição da população nas macrorregiões do país	15/02/2016 ADRIANA BELIC	Meta 48: 1.000.000 milhão de usuários cadastrados inicialmente em ferramentas digitais de participação social e governança colaborativa do MinC, integradas por meio de identidade digital única _Plataforma criada com filtros para pesquisa por linguagens artísticas
Meta 46 - 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados	15/02/2016 ADRIANA BELIC	Sugestão do Setorial de Música, do qual sou integrante: Meta 46: _Implantar o Plano Setorial que será apresentado pelo colegiado de música eleito em 2015; _Implantar sistema de acompanhamento e avaliação do plano setorial da música; _Favorecer o diálogo permanente entre o Colegiado Setorial de Música e a Rede Música Brasil, com pelo menos um representante do Colegiado Setorial nas reuniões da RMB.
Meta 33 - 1.000 espaços culturais integrados a esporte e lazer em funcionamento	15/02/2016 soraya amaral	É complicado está noção de integração , cultura, assistência social,e esporte,a acaba que se desenvolve uma ou outra e o demais fica para segundo plano além de que a assistência social e o esporte possuem seus próprios mecanismos.Digo isto porque é isto que acontece em minha cidade onde tem um céu das artes
Meta 36 - Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	15/02/2016 soraya amaral	A questão das ofertas de capacitação chegar ao interior é realmente um sonho.deviamonte ser atrelados e pensadospelo menos em propostas de macrorregioes geográficas .e tbm existe a questões dos conselhos estaduais
Meta 53 - 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	15/02/2016 ADRIANA BELIC	Meta 53: _Implementação de CSC - conta satélite da cultura, com foco analise da cultura em quatro áreas: produção; exportação e importação; investimento público; e consumo, para fins de proporcionar indicadores para futuras ações visando ampliação do mercado
Meta 01 - Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	15/02/2016 Cleide Cristina Soares	Importante garantir a inclusão de mecanismos de promoção e fortalecimento da participação social na elaboração, planejamento e controle das políticas públicas dentro de cada sistema de cultura. Tem sido difícil garantir isso nos sistemas criados e nos que estão em fase de minutas.

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

Meta 02 - 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	15/02/2016 Cleide Cristina Soares	Acho que deve criar um campo para agentes sociais contestarem os dados incluídos pelas UFs e municípios. Muitas informações são forjadas para induzir ao erro de avaliação e falsear desempenhos.
Meta 02 - 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	15/02/2016 Cleide Cristina Soares	Sugiro acrescentar à nova redação "DADOS E INFORMAÇÕES ATUALIZADAS", pois os dados trazem números certos e se ficar apenas INFORMAÇÕES vai dar margem para maquiagem, enrolar os indicadores culturais.
Meta 34 - 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	15/02/2016 Cleide Cristina Soares	Não tem razão a redução da meta do número de bibliotecas modernizadas, pois temos um grande volume de bibliotecas em estado lastimável de conservação. Não é possível denominar bibliotecas o que se vê nesses espaços em 90% dos municípios brasileiros. Deve-se aumentar a meta para, pelo menos, 60% de bibliotecas modernizadas. O que pode mudar é o sistema que usam para promover a modernização. Pode-se mudar para editais de modernização ao invés de convênios, muito complexos.
Meta 34 - 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	15/02/2016 Cleide Cristina Soares	Sugiro separar as duas metas, Bibliotecas e Museus, pois são dois sistemas totalmente distintos.
Meta 20 - Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	15/02/2016 Cleide Cristina Soares	Acho que o IBGE deve absorver a pesquisa sobre leitura de livros lidos no Brasil. E considero fundamental que os dois Ministérios - Educação e Cultura - assumam, de fato, toda a responsabilidade pelas políticas e ações de incentivo à leitura, de promoção do acesso ao livro e de implementação de bibliotecas no Brasil a fim de melhor qualificar as ações e o alcance das metas relacionadas ao setor, reduzindo o amadorismo que se vê na área em outros ministérios.
Meta 20 - Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	15/02/2016 Cleide Cristina Soares	FONTE DE AFERIÇÃO: IBGE
Meta 47 - 100% dos planos setoriais com representação no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com diretrizes, ações e metas voltadas para infância e juventude	15/02/2016 Cleide Cristina Soares	Deve-se fortalecer o compromisso de cada setorial para inclusão de ações culturais, por setor ou segmento, voltados para juventude, pois cada vez mais jovens estão morrendo, especialmente, os negros e pobres. A pobreza no Brasil tem cor e renda, como apontam as pesquisas do IPEA.

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 41 - 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC</p>	<p>15/02/2016 Cleide Cristina Soares</p>	<p>Devemos manter a meta de 100% de bibliotecas públicas disponibilizando informações. Não é bom reduzir metas, deve-se ampliar e melhorar as condições para alcançá-las. Fica muito feio isso: não consegue alcançar, então reduz a meta.</p>
<p>Meta 32 - 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento</p>	<p>15/02/2016 Cleide Cristina Soares</p>	<p>acrescentar: em funcionamento adequado aos padrões de biblioteca. Hoje, no Brasil, temos milhares de espaços muito precários, com livros velhos, sem tratamento técnico elementar, sem mobiliário e sem pessoal com qualificação mínima para o atendimento à população em suas necessidades de pesquisa, informação e leitura. É necessário que o MinC compreenda a dimensão do problema e invista, de forma séria e comprometida, com a melhoria das bibliotecas públicas brasileiras para que cumpram seu papel social. Enquanto o MinC achar que tem mais de 5 mil bibliotecas funcionando no país, não vamos melhorar. Enxergar a realidade vai beneficiar o investimento no setor.</p>
<p>Meta 29 - 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência</p>	<p>15/02/2016 Cleide Cristina Soares</p>	<p>Ao querer generalizar os termos específicos, tende-se a restringir o cumprimento das metas. Melhor deixar 100% de bibliotecas, 100% de museus etc.</p>
<p>Meta 28 - Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música</p>	<p>15/02/2016 Cleide Cristina Soares</p>	<p>acrescentar: BIBLIOTECAS</p>

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

Meta 09 - 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	15/02/2016 Alexandre Reis	Certamente cabe a sua preocupação Soraya Amaral, pois é comprovado o impedimento de destinação de recursos para projetos de pessoa física (artista independente) . Ressaltando que, em muitos casos, cadeias produtivas das atividades culturais estão sendo prejudicadas há décadas por editais que seguem a lógica da editalização, uma formatação hegemônica dos modelos de financiamento público. Dentro da atual conjuntura, as iniciativas que se mantiverem na mesma direção dificilmente conseguirão escapar da editalização. O ponto nevrálgico é o tempo que os editais acabam por padronizar e, na maioria das vezes, não corresponde com a construção do tempo da criação do artista independente.
Meta 23 - 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	15/02/2016 Cleide Cristina Soares	acrescentar: e 7 mil pontos de leitura em funcionamento
Meta 23 - 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	15/02/2016 Cleide Cristina Soares	é importante garantir uma política de estímulo e reconhecimento das iniciativas comunitárias de incentivo à leitura e de promoção do acesso ao livro, então, sugiro acrescentar uma meta para Pontos de Leitura
Meta 36 - Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	15/02/2016 Cleide Cristina Soares	incluir: agentes culturais da sociedade civil ou membros de colegiados setoriais de cultura qualificados
Meta 51 - Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	15/02/2016 Paulo Henrique Menezes da Silva	Apoiamos a criação de Fundos Setoriais.

ANEXO I – COMENTÁRIOS RECEBIDOS NA PLATAFORMA

<p>Meta 36 - Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes</p>	<p>15/02/2016 helio dos anjos</p>	<p>A nossa produção cultural: seja na música, teatro, pastoril, bois de réis, dança...Etc. Tudo que produzimos com a sabedoria do nosso povo, nas suas diversas tradições culturais, faz-se necessário trabalharmos dentro das escolas do Brasil, com seriedade disciplinar. Os maus políticos estão enterrando nossas riquezas culturais e não sabemos a quem recorrer, os nossos jovens precisam dar continuidade as artes que engrandece o nosso povo em cada pedacinho desse Brasil. Cultura regional inserida nas escolas.</p>
<p>Meta 15 - Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas</p>	<p>15/02/2016 Alexandre Reis</p>	<p>Discordo. Não acredito que os cursos de formação técnica e profissionalizante nos campos da arte e cultura estejam, exclusivamente, concentrados na Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica. Há milhares de outros cursos livres que capacitam estudantes de arte e cultura fora deste ambiente, ainda que, infelizmente, estejam subjugados à informalidade por ausência de um sistema indicador desta meta. Sugiro um sistema mais amplo e inclusivo que habilitaria e convalidaria cursos pelo Ministério da Educação (MEC), no campo das artes e da cultura.</p>
<p>Meta 37 - 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas</p>	<p>29/02/2016</p>	<p>[...] 53 propostas. Nenhuma das propostas obteve mais votos contrários do que favoráveis. A revisão da meta 37, que trata do percentual de governos estaduais e municipais que devem ter secretarias exclusivas de [...]</p>

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta	Voto	Município	UF
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo		
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo		
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo		
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Abdon Batista	SC
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo		
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo		
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo		

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Teófilo Otoni	MG
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Curitiba	PR
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	São Gonçalo	RJ
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Recife	PE
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Montanha	ES
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	São Luís	MA

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Simões Filho	BA
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Manaus	AM
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Juiz de Fora	MG
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Fortaleza	CE
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Brumadinho	MG

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo		
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Londrina	PR
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Itamaracá	PE
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Belém	PA
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	São Paulo	SP
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	São Paulo	SP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Serrinha	BA
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Petrópolis	RJ
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Brasília	DF
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Armação dos Búzios	RJ
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Santa Maria	RS
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Dourados	MS

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Extrema	MG
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Atibaia	SP
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Florianópolis	SC
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Pará de Minas	MG
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Abaíra	BA
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo		
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Goiânia	GO

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	João Costa	PI
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Vitória	ES
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Arraial do Cabo	RJ
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Atibaia	SP
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Maricá	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Amapá	AP
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	São Paulo	SP
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Macapá	AP
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo		
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Amapá	AP
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Abatiá	PR
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Santa Rosa	RS

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	São Paulo	SP
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Sapiranga	RS
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Volta Redonda	RJ
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	São Paulo	SP
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Brasília	DF
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Salvador	BA
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Rio de Janeiro	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Aceguá	RS
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo		
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Brasília	DF

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Guapimirim	RJ
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Brasília	DF
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Saquarema	RJ
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	Acrelândia	AC
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Concordo	São Luís	MA
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Discordo	Poá	SP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Discordo	Porto Velho	RO
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Discordo	Porto Alegre	RS
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Discordo	Maceió	AL
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Discordo	Brasília	DF
Meta 01 – Sistema Nacional de Cultura institucionalizado e implementado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com sistemas de cultura institucionalizados e implementados	Discordo	Belém	PA
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo		
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo		
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Teófilo Otoni	MG

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Belo Horizonte	MG
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Recife	PE
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Juiz de Fora	MG
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Fortaleza	CE
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Brumadinho	MG
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Hortolândia	SP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Londrina	PR
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Itamaracá	PE
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	São Paulo	SP
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Itatiaia	RJ
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	São Paulo	SP
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Pará de Minas	MG
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Brasília	DF
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Armação dos Búzios	RJ
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Santa Maria	RS

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Atibaia	SP
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Florianópolis	SC
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Abaíra	BA
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Goiânia	GO
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	João Costa	PI
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Vitória	ES
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Atibaia	SP
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Maricá	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Amapá	AP
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	São Paulo	SP
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Macapá	AP
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo		
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Amapá	AP
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Abatiá	PR
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Santa Rosa	RS
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	São Paulo	SP
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Volta Redonda	RJ
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	São Paulo	SP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Brasília	DF
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Salvador	BA
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo		
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Brasília	DF
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Rio de Janeiro	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Guapimirim	RJ
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Belém	PA
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Brasília	DF
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	Saquarema	RJ
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Concordo	São Luís	MA
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Discordo	Poá	SP
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Discordo	Adamantina	SP
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Discordo	Dourados	MS
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Discordo	Aracoiaba	CE
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Discordo	Maceió	AL

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Discordo	Sapiranga	RS
Meta 02 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC)	Discordo	Brasília	DF
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Florianópolis	SC
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo		
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo		
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Teófilo Otoni	MG
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Poá	SP
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Recife	PE
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Juiz de Fora	MG
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Brasópolis	MG
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Fortaleza	CE

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Brumadinho	MG
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo		
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Londrina	PR
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Itamaracá	PE
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Belém	PA
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	São Paulo	SP
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	São Paulo	SP
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Serrinha	BA
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	São Paulo	SP
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Petrópolis	RJ
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Brasília	DF
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Santa Maria	RS

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Atibaia	SP
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Florianópolis	SC
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Pará de Minas	MG
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Abaíra	BA
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Vitória	ES
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Atibaia	SP
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Amapá	AP
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Morro Reuter	RS
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	São Paulo	SP
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Amapá	AP
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo		

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Abatiá	PR
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Maceió	AL
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Sapiranga	RS
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Macapá	AP
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Volta Redonda	RJ
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	São Paulo	SP
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Brasília	DF
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	São Roque	SP
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Salvador	BA
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Serra	ES
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	São Paulo	SP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo		
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Brasília	DF
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Guapimirim	RJ
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Belém	PA
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	Saquarema	RJ
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Concordo	São Luís	MA
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Discordo	Adamantina	SP
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Discordo	Porto Alegre	RS
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Discordo	Dourados	MS
Meta 03 – Cartografia da diversidade das expressões culturais realizada em todo o território brasileiro	Discordo	São Paulo	SP
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo		
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Teófilo Otoni	MG

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Recife	PE
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Simões Filho	BA
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Juiz de Fora	MG
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Brasópolis	MG
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Fortaleza	CE
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Hortolândia	SP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo		
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Londrina	PR
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	São Paulo	SP
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	São Paulo	SP
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	São Paulo	SP
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Petrópolis	RJ
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Santa Maria	RS
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Dourados	MS
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Rio de Janeiro	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Atibaia	SP
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Florianópolis	SC
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Abaíra	BA
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Campo Limpo Paulista	SP
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Cáceres	MT
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Atibaia	SP
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Maricá	RJ
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	São Paulo	SP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Amapá	AP
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Abatiá	PR
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Maceió	AL
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	São Paulo	SP
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Sapiranga	RS
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Macapá	AP
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Volta Redonda	RJ
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	São Paulo	SP
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Brasília	DF

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	São Roque	SP
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Salvador	BA
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	São Paulo	SP
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo		
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Brasília	DF

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Guapimirim	RJ
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Belém	PA
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	Saquarema	RJ
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Concordo	São Luís	MA
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Discordo	Adamantina	SP
Meta 04 – Política nacional de proteção e valorização dos conhecimentos e expressões das culturas populares e tradicionais implantada	Discordo	Pará de Minas	MG
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo		
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo		
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Recife	PE

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Simões Filho	BA
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Juiz de Fora	MG
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Brasópolis	MG
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Fortaleza	CE
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Belo Horizonte	MG
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Hortolândia	SP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Itamaracá	PE
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	São Paulo	SP
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	São Paulo	SP
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Dourados	MS
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Florianópolis	SC
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Abaíra	BA
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo		

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Campo Limpo Paulista	SP
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Atibaia	SP
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Maricá	RJ
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	São Paulo	SP
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Amapá	AP
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	São Paulo	SP
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Macapá	AP
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	São Paulo	SP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Brasília	DF
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo		
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Guapimirim	RJ
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Belém	PA
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	Squarema	RJ
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Concordo	São Luís	MA

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Discordo		
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Discordo	Porto Alegre	RS
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Discordo	Magé	RJ
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Discordo	Abatiá	PR
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Discordo	Maceió	AL
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Discordo	Sapiranga	RS
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Discordo	Brasília	DF
Meta 05 – Sistema Nacional de Patrimônio Cultural implantado, com 100% das Unidades da Federação (UFs) e 60% dos municípios com legislação e política de patrimônio aprovadas	Discordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo		

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Teófilo Otoni	MG
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Recife	PE
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Juiz de Fora	MG
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Brasópolis	MG
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Rio de Janeiro	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Fortaleza	CE
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Pará de Minas	MG
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo		
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Adamantina	SP
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	São Paulo	SP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	São Paulo	SP
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	São Paulo	SP
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Atibaia	SP
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Florianópolis	SC
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Abaíra	BA

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Atibaia	SP
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Maricá	RJ
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Amapá	AP
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	São Paulo	SP
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Amapá	AP
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Abatiá	PR

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Maceió	AL
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	São Paulo	SP
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Macapá	AP
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	São Paulo	SP
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Cuiabá	MT

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo		
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Brasília	DF
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Guapimirim	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Belém	PA
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	Saquarema	RJ
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Concordo	São Luís	MA
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Discordo	Porto Alegre	RS
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Discordo	Sapiranga	RS
Meta 06 – 50% dos povos e comunidades tradicionais e grupos de culturas populares que estiverem cadastrados no Sistema Nacional de Informações e Indicadores Culturais (SNIIC) atendidos por ações de promoção da diversidade cultural	Discordo	Brasília	DF
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo		
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo		
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Teófilo Otoni	MG

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Recife	PE
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Brasópolis	MG
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Fortaleza	CE
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	São Paulo	SP
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	São Paulo	SP
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	São Paulo	SP
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Atibaia	SP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Florianópolis	SC
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Abaíra	BA
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Atibaia	SP
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Amapá	AP
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	São Paulo	SP
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Pará de Minas	MG
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Amapá	AP
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Maceió	AL
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	São Paulo	SP
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Sapiranga	RS
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Macapá	AP
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	São Paulo	SP
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Brasília	DF

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	São Roque	SP
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	São Paulo	SP
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Cabedelo	PB
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo		
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Brasília	DF
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	Saquarema	RJ
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Concordo	São Luís	MA
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Discordo	Porto Alegre	RS
Meta 07 – 100% dos segmentos culturais com cadeias produtivas da economia criativa mapeadas	Discordo	Belém	PA
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo		
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	Recife	PE
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	Domingos Martins	ES

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	São Paulo	SP
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	Fortaleza	CE
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	São Paulo	SP
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	São Paulo	SP
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	Florianópolis	SC
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	Abaíra	BA
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	Atibaia	SP
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	São Paulo	SP
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	Pará de Minas	MG
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	Amapá	AP
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	Maceió	AL
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	Macapá	AP
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	Abatiá	PR
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	São Paulo	SP
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	São Roque	SP
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo		
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	Brasília	DF
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	Brasília	DF

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	Guapimirim	RJ
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	Saquarema	RJ
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Concordo	São Luís	MA
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Discordo	São Paulo	SP
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Discordo	Sapiranga	RS
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Discordo	Brasília	DF
Meta 08 – 110 territórios criativos reconhecidos	Discordo	Belém	PA
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo		
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	Recife	PE
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	Simões Filho	BA
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	São Paulo	SP
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	Brasópolis	MG
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	Fortaleza	CE
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	São Paulo	SP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	São Paulo	SP
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	Atibaia	SP
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	Florianópolis	SC
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo		
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	Atibaia	SP
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	Osasco	SP
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	São Paulo	SP
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	Pará de Minas	MG
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	Amapá	AP
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	Maceió	AL
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	Macapá	AP
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	Abatiá	PR
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	Uberlândia	MG

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	São Paulo	SP
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo		
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	Belém	PA
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Concordo	São Luís	MA
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Discordo	Abaíra	BA
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Discordo	São Paulo	SP
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Discordo	Sapiranga	RS
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Discordo	Aracoiaba	CE
Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Discordo	Brasília	DF

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 09 – 300 projetos de apoio à sustentabilidade econômica da produção cultural local	Discordo	Brasília	DF
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo		
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo		
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	Fortaleza	CE
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo		
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	São Paulo	SP
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	São Paulo	SP
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	Armação dos Búzios	RJ
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	Florianópolis	SC
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	Abaíra	BA

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	Atibaia	SP
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	Osasco	SP
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	São Paulo	SP
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	Amapá	AP
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	Maceió	AL
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	São Paulo	SP
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	Sapiranga	RS
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	Macapá	AP
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	Abatiá	PR
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	São Paulo	SP
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	Brasília	DF
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	São Paulo	SP
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	Cuiabá	MT

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo		
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	Brasília	DF
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	Pará de Minas	MG
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Discordo	Porto Alegre	RS
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Discordo	João Pessoa	PB
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Discordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 10 – Aumento em 15% do impacto dos aspectos culturais na média nacional de competitividade dos destinos turísticos brasileiros	Discordo	Belém	PA
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Florianópolis	SC
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo		
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo		
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Recife	PE
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Fortaleza	CE
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	São Paulo	SP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	São Paulo	SP
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	São Paulo	SP
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Petrópolis	RJ
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Armação dos Búzios	RJ
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Florianópolis	SC
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Rio Branco	AC
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Abaíra	BA
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo		
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Atibaia	SP
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Maricá	RJ
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	São Paulo	SP
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Amapá	AP
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Maceió	AL
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Sapiranga	RS
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Macapá	AP
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Abatiá	PR
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	São Paulo	SP
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Recife	PE
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	São Paulo	SP
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	São Paulo	SP
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Aceguá	RS
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Brasília	DF
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Concordo	São Luís	MA

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Discordo		
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Discordo	Brasília	DF
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Discordo	João Pessoa	PB
Meta 11 – Aumento em 95% no emprego formal do setor cultural	Discordo	Belém	PA
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo		
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo		
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Belo Horizonte	MG
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Recife	PE
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Montanha	ES
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Simões Filho	BA
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Juiz de Fora	MG
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Brasópolis	MG

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Fortaleza	CE
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	São Paulo	SP
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	São Paulo	SP
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Serrinha	BA
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	São Paulo	SP
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Petrópolis	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Atibaia	SP
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Florianópolis	SC
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Rio Branco	AC
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Abaíra	BA
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	São Paulo	SP
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Atibaia	SP
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Maricá	RJ
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Amapá	AP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Amapá	AP
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Maceió	AL
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Sapiranga	RS
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	São Paulo	SP
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Macapá	AP
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Abatiá	PR
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Uberlândia	MG
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	São Paulo	SP
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Brasília	DF

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	São Roque	SP
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	São Paulo	SP
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Cabedelo	PB
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Brasília	DF
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Belém	PA
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Discordo		

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Discordo		
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Discordo	São Paulo	SP
Meta 12 – 100% das escolas públicas de Educação básica com a disciplina de Arte no currículo escolar regular com ênfase em cultura brasileira, linguagens artísticas e patrimônio cultural	Discordo	Cuiabá	MT
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo		
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo		
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Recife	PE
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Juiz de Fora	MG
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Fortaleza	CE
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo		
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	São Paulo	SP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	São Paulo	SP
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Serrinha	BA
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Petrópolis	RJ
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Armação dos Búzios	RJ
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Florianópolis	SC
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Rio Branco	AC
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Abaíra	BA
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Atibaia	SP
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Maricá	RJ
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Amapá	AP
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	São Paulo	SP
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Amapá	AP
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Maceió	AL

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Sapiranga	RS
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Macapá	AP
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	São Paulo	SP
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Brasília	DF
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Abatiá	PR
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	São Roque	SP
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	São Paulo	SP
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Cabedelo	PB
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo		
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Brasília	DF

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Belém	PA
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Discordo	Porto Alegre	RS
Meta 13 – 20 mil professores de Arte de escolas públicas com formação continuada	Discordo	Campo Limpo Paulista	SP
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo		
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Florianópolis	SC
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo		
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo		
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Recife	PE
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Montanha	ES
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Juiz de Fora	MG
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Fortaleza	CE
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Hortolândia	SP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	São Paulo	SP
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	São Paulo	SP
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Petrópolis	RJ
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Armação dos Búzios	RJ
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Atibaia	SP
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Florianópolis	SC
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Rio Branco	AC
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Abaíra	BA
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Campo Limpo Paulista	SP
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	São Paulo	SP
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Atibaia	SP
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Maricá	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Amapá	AP
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Pará de Minas	MG
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Amapá	AP
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Maceió	AL
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Sapiranga	RS
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Macapá	AP
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Abatiá	PR
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	São Paulo	SP
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Brasília	DF
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	São Roque	SP
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	São Paulo	SP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo		
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Brasília	DF
Meta 14 – 100 mil escolas públicas de Educação Básica desenvolvendo permanentemente atividades de arte e cultura	Concordo	Brasília	DF
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo		
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo		
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo		
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Recife	PE
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Montanha	ES
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Juiz de Fora	MG

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Fortaleza	CE
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo		
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	São Paulo	SP
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	São Paulo	SP
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Petrópolis	RJ
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Florianópolis	SC

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Rio Branco	AC
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Abaíra	BA
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Atibaia	SP
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Maricá	RJ
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Amapá	AP
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Amapá	AP
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Maceió	AL
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Sapiranga	RS
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Macapá	AP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Abatiá	PR
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	São Paulo	SP
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Brasília	DF
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Recife	PE
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	São Paulo	SP
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	São Paulo	SP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Cabedelo	PB
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo		
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Brasília	DF
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Discordo	Osasco	SP
Meta 15 – Aumento em 150% de cursos técnicos, habilitados pelo Ministério da Educação (MEC), no campo da arte e cultura com proporcional aumento de vagas	Discordo	Brasília	DF
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo		

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Recife	PE
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Montanha	ES
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Simões Filho	BA
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Fortaleza	CE
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Hortolândia	SP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	São Paulo	SP
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	São Paulo	SP
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	São Paulo	SP
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Petrópolis	RJ
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Armação dos Búzios	RJ
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Rio de Janeiro	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Florianópolis	SC
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Rio Branco	AC
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Abaíra	BA
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	São Paulo	SP
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Atibaia	SP
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Maricá	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Amapá	AP
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Osasco	SP
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Amapá	AP
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Maceió	AL
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Sapiranga	RS
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	São Paulo	SP
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Macapá	AP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	São Paulo	SP
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Abatiá	PR
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Recife	PE
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	São Roque	SP
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	São Paulo	SP
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Cuiabá	MT

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Aceguá	RS
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Cabedelo	PB
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo		
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Rio de Janeiro	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Brasília	DF
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Discordo		
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Discordo	São Paulo	SP
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Discordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 16 – Aumento em 200% de vagas de graduação e pós-graduação nas áreas do conhecimento relacionadas às linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura, com aumento proporcional do número de bolsas	Discordo	Brasília	DF
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Concordo		
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Concordo		
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Concordo	Recife	PE

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Concordo	Fortaleza	CE
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Concordo	São Paulo	SP
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Concordo	São Paulo	SP
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Concordo	Florianópolis	SC
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Concordo	Abaíra	BA
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Concordo	Atibaia	SP
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Concordo	Maricá	RJ
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Concordo	Osasco	SP
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Concordo	Amapá	AP
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Concordo	Maceió	AL

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Concordo	Macapá	AP
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Concordo	Amapá	AP
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Concordo	São Paulo	SP
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Concordo	Abatiá	PR
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Concordo		
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Concordo	Brasília	DF
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Discordo	Guapimirim	RJ
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Discordo	Porto Alegre	RS
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Discordo	Armação dos Búzios	RJ
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Discordo	Sapiranga	RS
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Discordo	Brasília	DF

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Discordo	Cuiabá	MT
Meta 17 – 20 mil trabalhadores da cultura com saberes reconhecidos e certificados pelo Ministério da Educação (MEC)	Discordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo		
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo		
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	Recife	PE
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	Fortaleza	CE
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	Porto Velho	RO

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	São Paulo	SP
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	São Paulo	SP
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	São Paulo	SP
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	Armação dos Búzios	RJ
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	Rio de Janeiro	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	Rio Branco	AC
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	Abaíra	BA
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	Maricá	RJ
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	Amapá	AP
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	Maceió	AL
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	Sapiranga	RS

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	Macapá	AP
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	Amapá	AP
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	São Paulo	SP
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	São Roque	SP
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	João Pessoa	PB

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	São Paulo	SP
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	Cabedelo	PB
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo		
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	Brasília	DF
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	Rio de Janeiro	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	Guapimirim	RJ
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	Brasília	DF
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 18 – Aumento em 100% no total de pessoas qualificadas anualmente em cursos, oficinas, fóruns e seminários com conteúdo de gestão cultural, linguagens artísticas, patrimônio cultural e demais áreas da cultura	Discordo	Pará de Minas	MG
Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo		
Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo		
Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo	Recife	PE
Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo	Montanha	ES

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo	Fortaleza	CE
Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo	São Paulo	SP
Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo	São Paulo	SP
Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo	Armação dos Búzios	RJ
Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo	Abaíra	BA
Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo	Maricá	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo	Amapá	AP
Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo	Maceió	AL
Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo	Sapiranga	RS
Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo	Macapá	AP
Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo	São Paulo	SP
Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo	Brasília	DF
Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo	Abatiá	PR
Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo	São Roque	SP
Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo	Cuiabá	MT

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo	São Paulo	SP
Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo		
Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo	Brasília	DF
Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 19 – Aumento em 100% no total de pessoas beneficiadas anualmente por ações de fomento à pesquisa, formação, produção e difusão do conhecimento	Discordo	Pará de Minas	MG
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo		
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	Florianópolis	SC
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo		

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	Simões Filho	BA
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	São Paulo	SP
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	Juiz de Fora	MG
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	Fortaleza	CE
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	São Paulo	SP
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	São Paulo	SP
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	São Paulo	SP
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	Armação dos Búzios	RJ
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	Maricá	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	Osasco	SP
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	Amapá	AP
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	Santa Rosa	RS
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	Sapiranga	RS
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	Macapá	AP
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	São Paulo	SP
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	Brasília	DF
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	Abatiá	PR
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	São Paulo	SP
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	Cabedelo	PB
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo		

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	Brasília	DF
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	Brasília	DF
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Discordo	Porto Alegre	RS
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Discordo	Abaíra	BA
Meta 20 – Média de quatro livros lidos fora do aprendizado formal por ano, por cada brasileiro	Discordo	Maceió	AL
Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Concordo	Florianópolis	SC
Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Concordo		
Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Concordo	Recife	PE
Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Concordo	São Paulo	SP
Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Concordo	Fortaleza	CE
Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Concordo	Hortolândia	SP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Concordo	São Paulo	SP
Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Concordo	São Paulo	SP
Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Concordo	Abaíra	BA
Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Concordo	Osasco	SP
Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Concordo	Amapá	AP
Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Concordo	Maceió	AL
Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Concordo	Macapá	AP
Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Concordo	Abatiá	PR
Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Concordo	Duque de Caxias	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Concordo	Cabedelo	PB
Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Concordo		
Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Concordo	Brasília	DF
Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Discordo	Porto Alegre	RS
Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Discordo	Sapiranga	RS
Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Discordo	São Paulo	SP
Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Discordo	Brasília	DF
Meta 21 – 150 filmes brasileiros de longa-metragem lançados ao ano em salas de cinema	Discordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo		
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	Florianópolis	SC
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo		
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	Domingos Martins	ES

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	Montanha	ES
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	Simões Filho	BA
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	Fortaleza	CE
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo		
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	São Paulo	SP
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	São Paulo	SP
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	Rio de Janeiro	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	Abaíra	BA
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo		
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	Maricá	RJ
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	Osasco	SP
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	Amapá	AP
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	Maceió	AL
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	Santa Rosa	RS
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	Macapá	AP
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	Aracoiaba	CE

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	São Paulo	SP
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	Abatiá	PR
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	São Roque	SP
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	São Paulo	SP
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	São Paulo	SP
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	Cabedelo	PB
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo		

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	Brasília	DF
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Discordo	Armação dos Búzios	RJ
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Discordo	Sapiranga	RS
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Discordo	Brasília	DF
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Discordo	Pará de Minas	MG
Meta 22 – Aumento em 30% no número de municípios brasileiros com grupos em atividade nas áreas de teatro, dança, circo, música, artes visuais, literatura e artesanato	Discordo	Brasília	DF
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo		
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo		

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Montanha	ES
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Fortaleza	CE
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	São Paulo	SP
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	São Paulo	SP
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Rio Branco	AC

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Maricá	RJ
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Amapá	AP
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Maceió	AL
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Sapiranga	RS
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Macapá	AP
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	São Paulo	SP
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Abatiá	PR
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	São Roque	SP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	São Paulo	SP
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Cabedelo	PB
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo		
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Brasília	DF
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Brasília	DF

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Discordo	Recife	PE
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Discordo	Porto Alegre	RS
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Discordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Discordo	Abaíra	BA
Meta 23 – 15 mil Pontos de Cultura em funcionamento, compartilhados entre o Governo Federal, as Unidades da Federação (UFs) e os municípios integrantes do Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Discordo	Brasília	DF
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo		
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo	Recife	PE
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo	Montanha	ES

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo	Simões Filho	BA
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo	Fortaleza	CE
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo	São Paulo	SP
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo	São Paulo	SP
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo	Abaíra	BA
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo		
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo	Rio de Janeiro	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo	Maricá	RJ
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo	Amapá	AP
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo	Amapá	AP
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo	Maceió	AL
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo	Santa Rosa	RS
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo	Macapá	AP
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo	São Paulo	SP
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo	Abatiá	PR
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo	São Roque	SP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo	São Paulo	SP
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo	Aceguá	RS
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo		
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo	Brasília	DF
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Discordo	Porto Alegre	RS

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Discordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Discordo	Osasco	SP
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Discordo	Sapiranga	RS
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Discordo	Brasília	DF
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Discordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 24 – 60% dos municípios de cada macrorregião do país com produção e circulação de espetáculos e atividades artísticas e culturais fomentados com recursos públicos federais	Discordo	Pará de Minas	MG
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo		
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	Recife	PE
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	Montanha	ES
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	Simões Filho	BA
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	Fortaleza	CE

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	São Paulo	SP
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	São Paulo	SP
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	Abaíra	BA
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	Maricá	RJ
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	Amapá	AP
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	Maceió	AL
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	Santa Rosa	RS
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	Sapiranga	RS
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	Macapá	AP
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	Aracoíaba	CE

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	São Paulo	SP
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	Abatiá	PR
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	São Roque	SP
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	São Paulo	SP
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo		
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	Brasília	DF
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	Brasília	DF
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 25 – Aumento em 70% nas atividades de difusão cultural em intercâmbio nacional e internacional	Discordo	Brasília	DF
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Concordo		

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Concordo	Recife	PE
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Concordo	Montanha	ES
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Concordo	Fortaleza	CE
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Concordo	São Paulo	SP
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Concordo	Abaíra	BA
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Concordo	Amapá	AP
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Concordo	Maceió	AL
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Concordo	Sapiranga	RS
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Concordo	Macapá	AP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Concordo	Abatiá	PR
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Concordo	São Roque	SP
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Concordo	São Paulo	SP
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Concordo	Cabedelo	PB
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Concordo		
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Concordo	Brasília	DF
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Concordo	Brasília	DF
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Discordo	Porto Alegre	RS
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Discordo	Armação dos Búzios	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Discordo	Santa Rosa	RS
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Discordo	São Paulo	SP
Meta 26 – 12 milhões de trabalhadores beneficiados pelo Programa de Cultura do Trabalhador (Vale-Cultura)	Discordo	Brasília	DF
Meta 27 – 27% de participação dos filmes brasileiros na quantidade de bilhetes vendidos nas salas de cinema	Concordo		
Meta 27 – 27% de participação dos filmes brasileiros na quantidade de bilhetes vendidos nas salas de cinema	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 27 – 27% de participação dos filmes brasileiros na quantidade de bilhetes vendidos nas salas de cinema	Concordo	Fortaleza	CE
Meta 27 – 27% de participação dos filmes brasileiros na quantidade de bilhetes vendidos nas salas de cinema	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 27 – 27% de participação dos filmes brasileiros na quantidade de bilhetes vendidos nas salas de cinema	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 27 – 27% de participação dos filmes brasileiros na quantidade de bilhetes vendidos nas salas de cinema	Concordo	São Paulo	SP
Meta 27 – 27% de participação dos filmes brasileiros na quantidade de bilhetes vendidos nas salas de cinema	Concordo	São Paulo	SP
Meta 27 – 27% de participação dos filmes brasileiros na quantidade de bilhetes vendidos nas salas de cinema	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 27 – 27% de participação dos filmes brasileiros na quantidade de bilhetes vendidos nas salas de cinema	Concordo	Abaíra	BA
Meta 27 – 27% de participação dos filmes brasileiros na quantidade de bilhetes vendidos nas salas de cinema	Concordo	Amapá	AP
Meta 27 – 27% de participação dos filmes brasileiros na quantidade de bilhetes vendidos nas salas de cinema	Concordo	Maceió	AL
Meta 27 – 27% de participação dos filmes brasileiros na quantidade de bilhetes vendidos nas salas de cinema	Concordo	Santa Rosa	RS

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 27 – 27% de participação dos filmes brasileiros na quantidade de bilhetes vendidos nas salas de cinema	Concordo	Macapá	AP
Meta 27 – 27% de participação dos filmes brasileiros na quantidade de bilhetes vendidos nas salas de cinema	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 27 – 27% de participação dos filmes brasileiros na quantidade de bilhetes vendidos nas salas de cinema	Concordo	São Paulo	SP
Meta 27 – 27% de participação dos filmes brasileiros na quantidade de bilhetes vendidos nas salas de cinema	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 27 – 27% de participação dos filmes brasileiros na quantidade de bilhetes vendidos nas salas de cinema	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 27 – 27% de participação dos filmes brasileiros na quantidade de bilhetes vendidos nas salas de cinema	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 27 – 27% de participação dos filmes brasileiros na quantidade de bilhetes vendidos nas salas de cinema	Concordo		
Meta 27 – 27% de participação dos filmes brasileiros na quantidade de bilhetes vendidos nas salas de cinema	Concordo	Brasília	DF
Meta 27 – 27% de participação dos filmes brasileiros na quantidade de bilhetes vendidos nas salas de cinema	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 27 – 27% de participação dos filmes brasileiros na quantidade de bilhetes vendidos nas salas de cinema	Discordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 27 – 27% de participação dos filmes brasileiros na quantidade de bilhetes vendidos nas salas de cinema	Discordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 27 – 27% de participação dos filmes brasileiros na quantidade de bilhetes vendidos nas salas de cinema	Discordo	Sapiranga	RS
Meta 27 – 27% de participação dos filmes brasileiros na quantidade de bilhetes vendidos nas salas de cinema	Discordo	Brasília	DF
Meta 27 – 27% de participação dos filmes brasileiros na quantidade de bilhetes vendidos nas salas de cinema	Discordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo		

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	Montanha	ES
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	Simões Filho	BA
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	Fortaleza	CE
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	São Paulo	SP
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	São Paulo	SP
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	Armação dos Búzios	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	Rio Branco	AC
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	Abaíra	BA
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	Maricá	RJ
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	Osasco	SP
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	Amapá	AP
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	Maceió	AL
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	Santa Rosa	RS
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	Sapiranga	RS

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	Macapá	AP
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	São Paulo	SP
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	Brasília	DF
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	São Roque	SP
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	Pará de Minas	MG
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	São Paulo	SP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	Cabedelo	PB
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo		
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	Brasília	DF
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 28 – Aumento em 60% do número de pessoas que frequentam museu, centro cultural, cinema, espetáculos de teatro, circo, dança e música	Concordo	São Luís	MA
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo		
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	Domingos Martins	ES

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	Montanha	ES
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	Fortaleza	CE
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	São Paulo	SP
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	São Paulo	SP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	Porto Alegre	RS
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	Armação dos Búzios	RJ
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	Abaíra	BA
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo		
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	Rio de Janeiro	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	Maricá	RJ
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	Pará de Minas	MG
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	Amapá	AP
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	Maceió	AL
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	Santa Rosa	RS
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	Sapiranga	RS
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	Macapá	AP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	São Paulo	SP
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	Brasília	DF
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	Abatiá	PR
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	São Roque	SP
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	João Pessoa	PB

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo		
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Concordo	São Luís	MA
Meta 29 – 100% de bibliotecas públicas, museus, cinemas, teatros, arquivos públicos e centros culturais atendendo aos requisitos legais de acessibilidade e desenvolvendo ações de promoção da fruição cultural por parte das pessoas com deficiência	Discordo	Brasília	DF
Meta 30 – 37% dos municípios brasileiros com cineclube	Concordo		
Meta 30 – 37% dos municípios brasileiros com cineclube	Concordo	Simões Filho	BA
Meta 30 – 37% dos municípios brasileiros com cineclube	Concordo	Fortaleza	CE

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 30 – 37% dos municípios brasileiros com cineclube	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 30 – 37% dos municípios brasileiros com cineclube	Concordo	São Paulo	SP
Meta 30 – 37% dos municípios brasileiros com cineclube	Concordo	São Paulo	SP
Meta 30 – 37% dos municípios brasileiros com cineclube	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 30 – 37% dos municípios brasileiros com cineclube	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 30 – 37% dos municípios brasileiros com cineclube	Concordo	Abaíra	BA
Meta 30 – 37% dos municípios brasileiros com cineclube	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 30 – 37% dos municípios brasileiros com cineclube	Concordo	Pará de Minas	MG
Meta 30 – 37% dos municípios brasileiros com cineclube	Concordo	Amapá	AP
Meta 30 – 37% dos municípios brasileiros com cineclube	Concordo	Maceió	AL
Meta 30 – 37% dos municípios brasileiros com cineclube	Concordo	Macapá	AP
Meta 30 – 37% dos municípios brasileiros com cineclube	Concordo	Uberlândia	MG
Meta 30 – 37% dos municípios brasileiros com cineclube	Concordo	São Paulo	SP
Meta 30 – 37% dos municípios brasileiros com cineclube	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 30 – 37% dos municípios brasileiros com cineclube	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 30 – 37% dos municípios brasileiros com cineclube	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 30 – 37% dos municípios brasileiros com cineclube	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 30 – 37% dos municípios brasileiros com cineclube	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 30 – 37% dos municípios brasileiros com cineclube	Discordo	Sapiranga	RS
Meta 30 – 37% dos municípios brasileiros com cineclube	Discordo	Aracoiaba	CE
Meta 30 – 37% dos municípios brasileiros com cineclube	Discordo	Rio de Janeiro	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>		
<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>Domingos Martins</p>	<p>ES</p>

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>Simões Filho</p>	<p>BA</p>
<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>Fortaleza</p>	<p>CE</p>

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>Porto Velho</p>	<p>RO</p>
<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>Hortolândia</p>	<p>SP</p>

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>João Pessoa</p>	<p>PB</p>
<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>São Paulo</p>	<p>SP</p>

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>São Paulo</p>	<p>SP</p>
<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>Santana do Livramento</p>	<p>RS</p>

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>Armação dos Búzios</p>	<p>RJ</p>
<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>Rio de Janeiro</p>	<p>RJ</p>

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>Salto do Jacuí</p>	<p>RS</p>
<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>Rio Branco</p>	<p>AC</p>

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>Abaíra</p>	<p>BA</p>
<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>		

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>Rio de Janeiro</p>	<p>RJ</p>
<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>Amapá</p>	<p>AP</p>

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>Osasco</p>	<p>SP</p>
<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>Pará de Minas</p>	<p>MG</p>

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>Amapá</p>	<p>AP</p>
<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>Santa Rosa</p>	<p>RS</p>

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>Sapiranga</p>	<p>RS</p>
<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>Macapá</p>	<p>AP</p>

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>Aracoiaba</p>	<p>CE</p>
<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>São Paulo</p>	<p>SP</p>

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>São Roque</p>	<p>SP</p>
<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>Cuiabá</p>	<p>MT</p>

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>João Pessoa</p>	<p>PB</p>
<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>Duque de Caxias</p>	<p>RJ</p>

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>Aceguá</p>	<p>RS</p>
<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>São Paulo</p>	<p>SP</p>

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>Cabedelo</p>	<p>PB</p>
<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>		

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>Rio de Janeiro</p>	<p>RJ</p>
<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>Brasília</p>	<p>DF</p>

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Concordo</p>	<p>Rio de Janeiro</p>	<p>RJ</p>
<p>Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos</p>	<p>Discordo</p>	<p>Maricá</p>	<p>RJ</p>

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 31 – Municípios brasileiros com algum tipo de instituição ou equipamento cultural, entre museu, teatro ou sala de espetáculo, arquivo público ou centro de documentação, cinema e centro cultural. 35% dos municípios com até 10 mil habitantes com pelo menos um tipo; 20% dos municípios entre 10 mil e 20 mil habitantes com pelo menos dois tipos; 20% dos municípios entre 20 mil e 50 mil habitantes com pelo menos três tipos; 55% dos municípios entre 50 mil e 100 mil habitantes com pelo menos três tipos; 60% dos municípios entre 100 mil e 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos; 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes com pelo menos quatro tipos	Discordo	Brasília	DF
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo		
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	Recife	PE
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	Montanha	ES
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	Juiz de Fora	MG
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	Fortaleza	CE
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	São Paulo	SP
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	São Paulo	SP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	Porto Alegre	RS
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	Armação dos Búzios	RJ
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	Abaíra	BA
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo		
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	Maricá	RJ
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	Amapá	AP
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	Santa Rosa	RS
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	Sapiranga	RS
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	Macapá	AP
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	Uberlândia	MG
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	São Paulo	SP
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	Pará de Minas	MG

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	Abatiá	PR
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	Aceguá	RS
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	Brasília	DF
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 32 – 100% dos municípios brasileiros com ao menos uma biblioteca pública em funcionamento	Discordo		
Meta 33 – 1.000 espaços culturais integrados a esporte e lazer em funcionamento	Concordo	Florianópolis	SC
Meta 33 – 1.000 espaços culturais integrados a esporte e lazer em funcionamento	Concordo		
Meta 33 – 1.000 espaços culturais integrados a esporte e lazer em funcionamento	Concordo	Montanha	ES
Meta 33 – 1.000 espaços culturais integrados a esporte e lazer em funcionamento	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 33 – 1.000 espaços culturais integrados a esporte e lazer em funcionamento	Concordo	Fortaleza	CE

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 33 – 1.000 espaços culturais integrados a esporte e lazer em funcionamento	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 33 – 1.000 espaços culturais integrados a esporte e lazer em funcionamento	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 33 – 1.000 espaços culturais integrados a esporte e lazer em funcionamento	Concordo	São Paulo	SP
Meta 33 – 1.000 espaços culturais integrados a esporte e lazer em funcionamento	Concordo	São Paulo	SP
Meta 33 – 1.000 espaços culturais integrados a esporte e lazer em funcionamento	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 33 – 1.000 espaços culturais integrados a esporte e lazer em funcionamento	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 33 – 1.000 espaços culturais integrados a esporte e lazer em funcionamento	Concordo	Rio Branco	AC
Meta 33 – 1.000 espaços culturais integrados a esporte e lazer em funcionamento	Concordo	Abaíra	BA
Meta 33 – 1.000 espaços culturais integrados a esporte e lazer em funcionamento	Concordo	Amapá	AP
Meta 33 – 1.000 espaços culturais integrados a esporte e lazer em funcionamento	Concordo	Maceió	AL
Meta 33 – 1.000 espaços culturais integrados a esporte e lazer em funcionamento	Concordo	Macapá	AP
Meta 33 – 1.000 espaços culturais integrados a esporte e lazer em funcionamento	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 33 – 1.000 espaços culturais integrados a esporte e lazer em funcionamento	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 33 – 1.000 espaços culturais integrados a esporte e lazer em funcionamento	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 33 – 1.000 espaços culturais integrados a esporte e lazer em funcionamento	Concordo	Abatiá	PR

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 33 – 1.000 espaços culturais integrados a esporte e lazer em funcionamento	Concordo		
Meta 33 – 1.000 espaços culturais integrados a esporte e lazer em funcionamento	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 33 – 1.000 espaços culturais integrados a esporte e lazer em funcionamento	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 33 – 1.000 espaços culturais integrados a esporte e lazer em funcionamento	Discordo	Porto Alegre	RS
Meta 33 – 1.000 espaços culturais integrados a esporte e lazer em funcionamento	Discordo	Sapiranga	RS
Meta 33 – 1.000 espaços culturais integrados a esporte e lazer em funcionamento	Discordo	Brasília	DF
Meta 33 – 1.000 espaços culturais integrados a esporte e lazer em funcionamento	Discordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 34 – 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	Concordo		
Meta 34 – 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	Concordo	Montanha	ES
Meta 34 – 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 34 – 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	Concordo	Fortaleza	CE
Meta 34 – 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 34 – 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 34 – 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	Concordo	São Paulo	SP
Meta 34 – 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	Concordo	São Paulo	SP
Meta 34 – 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 34 – 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 34 – 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	Concordo	Abaíra	BA
Meta 34 – 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	Concordo	Amapá	AP
Meta 34 – 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	Concordo	Macapá	AP
Meta 34 – 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 34 – 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 34 – 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 34 – 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	Concordo	Duque de Caxias	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 34 – 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	Concordo	São Paulo	SP
Meta 34 – 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	Concordo	Cabedelo	PB
Meta 34 – 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	Concordo		
Meta 34 – 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 34 – 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	Discordo		
Meta 34 – 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	Discordo	Porto Alegre	RS
Meta 34 – 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	Discordo	Santa Rosa	RS
Meta 34 – 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	Discordo	Sapiranga	RS
Meta 34 – 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	Discordo	Brasília	DF
Meta 34 – 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	Discordo	Brasília	DF
Meta 34 – 50% de bibliotecas públicas e museus modernizados	Discordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 35 – Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	Concordo		
Meta 35 – Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	Concordo	Recife	PE
Meta 35 – Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	Concordo	Montanha	ES
Meta 35 – Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 35 – Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	Concordo	Fortaleza	CE
Meta 35 – Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 35 – Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 35 – Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	Concordo	São Paulo	SP
Meta 35 – Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	Concordo	São Paulo	SP
Meta 35 – Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	Concordo	Santana do Livramento	RS

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 35 – Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	Concordo	Armação dos Búzios	RJ
Meta 35 – Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 35 – Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	Concordo	Rio Branco	AC
Meta 35 – Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	Concordo	Abaíra	BA
Meta 35 – Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	Concordo	Campo Limpo Paulista	SP
Meta 35 – Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	Concordo	Maricá	RJ
Meta 35 – Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	Concordo	Amapá	AP
Meta 35 – Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	Concordo	Osasco	SP
Meta 35 – Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	Concordo	Amapá	AP
Meta 35 – Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	Concordo	Sapiranga	RS
Meta 35 – Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	Concordo	Macapá	AP
Meta 35 – Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 35 – Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	Concordo	São Roque	SP
Meta 35 – Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 35 – Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	Concordo	João Pessoa	PB

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 35 – Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 35 – Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	Concordo	Abatiá	PR
Meta 35 – Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 35 – Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	Discordo		
Meta 35 – Gestores capacitados em 100% das instituições e equipamentos culturais apoiados pelo Ministério da Cultura	Discordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Concordo		
Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Concordo	Recife	PE
Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Concordo	Montanha	ES
Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Concordo	Fortaleza	CE

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Concordo	São Paulo	SP
Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Concordo	São Paulo	SP
Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Concordo	Central do Maranhão	MA
Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Concordo	Rio de Janeiro	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Concordo	Rio Branco	AC
Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Concordo	Abaíra	BA
Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Concordo	Maricá	RJ
Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Concordo	Amapá	AP
Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Concordo	Macapá	AP
Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Concordo	Brasília	DF

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Concordo	São Roque	SP
Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Concordo	Abatiá	PR
Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Concordo		
Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Concordo	Brasília	DF
Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Concordo	Rio de Janeiro	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Discordo	Armação dos Búzios	RJ
Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Discordo	Pará de Minas	MG
Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Discordo	Sapiranga	RS
Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Discordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 36 – Gestores de cultura e conselheiros capacitados em cursos promovidos ou certificados pelo Ministério da Cultura em 100% das Unidades da Federação (UFs) e 30% dos municípios, dentre os quais, 100% dos que possuem mais de 100 mil habitantes	Discordo	Magé	RJ
Meta 37 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas	Concordo		
Meta 37 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 37 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas	Concordo	Porto Velho	RO

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 37 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 37 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas	Concordo	São Paulo	SP
Meta 37 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 37 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 37 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas	Concordo	Rio Branco	AC
Meta 37 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas	Concordo	Abaíra	BA
Meta 37 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas	Concordo	Maricá	RJ
Meta 37 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas	Concordo	Amapá	AP
Meta 37 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas	Concordo	Amapá	AP
Meta 37 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas	Concordo	Macapá	AP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 37 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 37 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 37 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 37 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 37 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas	Concordo	Aceguá	RS
Meta 37 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 37 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 37 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 37 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas	Discordo		
Meta 37 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas	Discordo	Montanha	ES

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 37 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas	Discordo	Fortaleza	CE
Meta 37 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas	Discordo	São Paulo	SP
Meta 37 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas	Discordo	Campo Limpo Paulista	SP
Meta 37 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas	Discordo	Sapiranga	RS
Meta 37 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas	Discordo	Brasília	DF
Meta 37 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas	Discordo	Abatiá	PR
Meta 37 – 100% das Unidades da Federação (UFs) e 20% dos municípios, sendo 100% das capitais e 100% dos municípios com mais de 500 mil habitantes, com secretarias de cultura exclusivas instaladas	Discordo		
Meta 38 – Instituição pública federal de promoção e regulação de direitos autorais implantada	Concordo		
Meta 38 – Instituição pública federal de promoção e regulação de direitos autorais implantada	Concordo	Montanha	ES
Meta 38 – Instituição pública federal de promoção e regulação de direitos autorais implantada	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 38 – Instituição pública federal de promoção e regulação de direitos autorais implantada	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 38 – Instituição pública federal de promoção e regulação de direitos autorais implantada	Concordo	São Paulo	SP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 38 – Instituição pública federal de promoção e regulação de direitos autorais implantada	Concordo	São Paulo	SP
Meta 38 – Instituição pública federal de promoção e regulação de direitos autorais implantada	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 38 – Instituição pública federal de promoção e regulação de direitos autorais implantada	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 38 – Instituição pública federal de promoção e regulação de direitos autorais implantada	Concordo	Abaíra	BA
Meta 38 – Instituição pública federal de promoção e regulação de direitos autorais implantada	Concordo	Amapá	AP
Meta 38 – Instituição pública federal de promoção e regulação de direitos autorais implantada	Concordo	Sapiranga	RS
Meta 38 – Instituição pública federal de promoção e regulação de direitos autorais implantada	Concordo	Macapá	AP
Meta 38 – Instituição pública federal de promoção e regulação de direitos autorais implantada	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 38 – Instituição pública federal de promoção e regulação de direitos autorais implantada	Concordo	Brasília	DF
Meta 38 – Instituição pública federal de promoção e regulação de direitos autorais implantada	Concordo	São Roque	SP
Meta 38 – Instituição pública federal de promoção e regulação de direitos autorais implantada	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 38 – Instituição pública federal de promoção e regulação de direitos autorais implantada	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 38 – Instituição pública federal de promoção e regulação de direitos autorais implantada	Concordo	São Paulo	SP
Meta 38 – Instituição pública federal de promoção e regulação de direitos autorais implantada	Concordo		
Meta 38 – Instituição pública federal de promoção e regulação de direitos autorais implantada	Concordo	Rio de Janeiro	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 38 – Instituição pública federal de promoção e regulação de direitos autorais implantada	Concordo	Brasília	DF
Meta 38 – Instituição pública federal de promoção e regulação de direitos autorais implantada	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 38 – Instituição pública federal de promoção e regulação de direitos autorais implantada	Discordo	Domingos Martins	ES
Meta 38 – Instituição pública federal de promoção e regulação de direitos autorais implantada	Discordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 39 – Sistema unificado de registro público de obras intelectuais protegidas pelo direito de autor implantado	Concordo		
Meta 39 – Sistema unificado de registro público de obras intelectuais protegidas pelo direito de autor implantado	Concordo	Montanha	ES
Meta 39 – Sistema unificado de registro público de obras intelectuais protegidas pelo direito de autor implantado	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 39 – Sistema unificado de registro público de obras intelectuais protegidas pelo direito de autor implantado	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 39 – Sistema unificado de registro público de obras intelectuais protegidas pelo direito de autor implantado	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 39 – Sistema unificado de registro público de obras intelectuais protegidas pelo direito de autor implantado	Concordo	São Paulo	SP
Meta 39 – Sistema unificado de registro público de obras intelectuais protegidas pelo direito de autor implantado	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 39 – Sistema unificado de registro público de obras intelectuais protegidas pelo direito de autor implantado	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 39 – Sistema unificado de registro público de obras intelectuais protegidas pelo direito de autor implantado	Concordo	Abaíra	BA
Meta 39 – Sistema unificado de registro público de obras intelectuais protegidas pelo direito de autor implantado	Concordo	Amapá	AP
Meta 39 – Sistema unificado de registro público de obras intelectuais protegidas pelo direito de autor implantado	Concordo	Sapiranga	RS

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 39 – Sistema unificado de registro público de obras intelectuais protegidas pelo direito de autor implantado	Concordo	Macapá	AP
Meta 39 – Sistema unificado de registro público de obras intelectuais protegidas pelo direito de autor implantado	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 39 – Sistema unificado de registro público de obras intelectuais protegidas pelo direito de autor implantado	Concordo	Brasília	DF
Meta 39 – Sistema unificado de registro público de obras intelectuais protegidas pelo direito de autor implantado	Concordo	São Roque	SP
Meta 39 – Sistema unificado de registro público de obras intelectuais protegidas pelo direito de autor implantado	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 39 – Sistema unificado de registro público de obras intelectuais protegidas pelo direito de autor implantado	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 39 – Sistema unificado de registro público de obras intelectuais protegidas pelo direito de autor implantado	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 39 – Sistema unificado de registro público de obras intelectuais protegidas pelo direito de autor implantado	Concordo	São Paulo	SP
Meta 39 – Sistema unificado de registro público de obras intelectuais protegidas pelo direito de autor implantado	Concordo	Abatiá	PR
Meta 39 – Sistema unificado de registro público de obras intelectuais protegidas pelo direito de autor implantado	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 39 – Sistema unificado de registro público de obras intelectuais protegidas pelo direito de autor implantado	Concordo	Brasília	DF
Meta 39 – Sistema unificado de registro público de obras intelectuais protegidas pelo direito de autor implantado	Concordo	Rio de Janeiro	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

<p>Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Concordo</p>		
<p>Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Concordo</p>	<p>Recife</p>	<p>PE</p>
<p>Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Concordo</p>	<p>Montanha</p>	<p>ES</p>

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

<p>Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Concordo</p>	<p>Domingos Martins</p>	<p>ES</p>
<p>Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Concordo</p>	<p>Porto Velho</p>	<p>RO</p>
<p>Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Concordo</p>	<p>São Paulo</p>	<p>SP</p>

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

<p>Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Concordo</p>	<p>São Paulo</p>	<p>SP</p>
<p>Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Concordo</p>	<p>Santana do Livramento</p>	<p>RS</p>
<p>Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Concordo</p>	<p>Armação dos Búzios</p>	<p>RJ</p>

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

<p>Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Concordo</p>	<p>Rio de Janeiro</p>	<p>RJ</p>
<p>Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Concordo</p>	<p>Pará de Minas</p>	<p>MG</p>
<p>Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Concordo</p>	<p>Abaíra</p>	<p>BA</p>

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

<p>Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Concordo</p>	<p>Maricá</p>	<p>RJ</p>
<p>Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Concordo</p>	<p>Amapá</p>	<p>AP</p>
<p>Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Concordo</p>	<p>Amapá</p>	<p>AP</p>

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

<p>Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Concordo</p>	<p>Santa Rosa</p>	<p>RS</p>
<p>Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Concordo</p>	<p>Sapiranga</p>	<p>RS</p>
<p>Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Concordo</p>	<p>Macapá</p>	<p>AP</p>

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

<p>Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa?de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Concordo</p>	<p>Aracoiaba</p>	<p>CE</p>
<p>Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa?de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Concordo</p>	<p>Brasília</p>	<p>DF</p>
<p>Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa?de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Concordo</p>	<p>São Roque</p>	<p>SP</p>

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

<p>Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Concordo</p>	<p>Cuiabá</p>	<p>MT</p>
<p>Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Concordo</p>	<p>João Pessoa</p>	<p>PB</p>
<p>Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Concordo</p>	<p>Duque de Caxias</p>	<p>RJ</p>

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

<p>Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Concordo</p>	<p>São Paulo</p>	<p>SP</p>
<p>Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Concordo</p>	<p>Abatiá</p>	<p>PR</p>
<p>Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Concordo</p>	<p>Rio de Janeiro</p>	<p>RJ</p>

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

<p>Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Concordo</p>	<p>Brasília</p>	<p>DF</p>
<p>Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Concordo</p>	<p>Rio de Janeiro</p>	<p>RJ</p>
<p>Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)</p>	<p>Concordo</p>	<p>Rio de Janeiro</p>	<p>RJ</p>

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 40 – Disponibilização na internet dos conteúdos que estejam em domínio público ou licenciados: 100% das obras audiovisuais do Centro Técnico Audiovisual (CTAv) e da Cinemateca Brasileira; 100% do acervo da Fundação Casa de Rui Barbosa (FCRB); 100% dos inventários e das ações de reconhecimento realizadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan); 100% das obras de autores brasileiros do acervo da Fundação Biblioteca Nacional (FBN); 100% do acervo iconográfico, sonoro e audiovisual do Centro de Documentação da Fundação Nacional das Artes (Cedoc/Funarte)	Discordo	Brasília	DF
Meta 41 – 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC	Concordo		
Meta 41 – 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC	Concordo	Montanha	ES
Meta 41 – 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 41 – 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 41 – 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC	Concordo	Brumadinho	MG
Meta 41 – 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 41 – 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 41 – 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC	Concordo	São Paulo	SP
Meta 41 – 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC	Concordo	São Paulo	SP
Meta 41 – 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 41 – 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC	Concordo	Rio de Janeiro	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 41 – 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC	Concordo	Rio Branco	AC
Meta 41 – 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC	Concordo	Abaiira	BA
Meta 41 – 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC	Concordo	Amapá	AP
Meta 41 – 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC	Concordo	Amapá	AP
Meta 41 – 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC	Concordo	Santa Rosa	RS
Meta 41 – 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC	Concordo	Macapá	AP
Meta 41 – 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 41 – 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC	Concordo	Brasília	DF
Meta 41 – 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 41 – 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC	Concordo	João Pessoa	PB
Meta 41 – 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 41 – 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC	Concordo	Abatiá	PR
Meta 41 – 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 41 – 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 41 – 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC	Concordo	Rio de Janeiro	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 41 – 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC	Discordo	Sapiranga	RS
Meta 41 – 100% de bibliotecas públicas e 70% de museus e arquivos disponibilizando informações sobre seu acervo no SNIIC	Discordo	Brasília	DF
Meta 42 – Política para acesso a equipamentos tecnológicos sem similares nacionais formulada	Concordo	Montanha	ES
Meta 42 – Política para acesso a equipamentos tecnológicos sem similares nacionais formulada	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 42 – Política para acesso a equipamentos tecnológicos sem similares nacionais formulada	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 42 – Política para acesso a equipamentos tecnológicos sem similares nacionais formulada	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 42 – Política para acesso a equipamentos tecnológicos sem similares nacionais formulada	Concordo	São Paulo	SP
Meta 42 – Política para acesso a equipamentos tecnológicos sem similares nacionais formulada	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 42 – Política para acesso a equipamentos tecnológicos sem similares nacionais formulada	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 42 – Política para acesso a equipamentos tecnológicos sem similares nacionais formulada	Concordo	Abaíra	BA
Meta 42 – Política para acesso a equipamentos tecnológicos sem similares nacionais formulada	Concordo	São Paulo	SP
Meta 42 – Política para acesso a equipamentos tecnológicos sem similares nacionais formulada	Concordo	Amapá	AP
Meta 42 – Política para acesso a equipamentos tecnológicos sem similares nacionais formulada	Concordo	Pará de Minas	MG
Meta 42 – Política para acesso a equipamentos tecnológicos sem similares nacionais formulada	Concordo	Amapá	AP
Meta 42 – Política para acesso a equipamentos tecnológicos sem similares nacionais formulada	Concordo	Santa Rosa	RS

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 42 – Política para acesso a equipamentos tecnológicos sem similares nacionais formulada	Concordo	Sapiranga	RS
Meta 42 – Política para acesso a equipamentos tecnológicos sem similares nacionais formulada	Concordo	Macapá	AP
Meta 42 – Política para acesso a equipamentos tecnológicos sem similares nacionais formulada	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 42 – Política para acesso a equipamentos tecnológicos sem similares nacionais formulada	Concordo	Brasília	DF
Meta 42 – Política para acesso a equipamentos tecnológicos sem similares nacionais formulada	Concordo	São Roque	SP
Meta 42 – Política para acesso a equipamentos tecnológicos sem similares nacionais formulada	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 42 – Política para acesso a equipamentos tecnológicos sem similares nacionais formulada	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 42 – Política para acesso a equipamentos tecnológicos sem similares nacionais formulada	Concordo	São Paulo	SP
Meta 42 – Política para acesso a equipamentos tecnológicos sem similares nacionais formulada	Concordo	Abatiá	PR
Meta 42 – Política para acesso a equipamentos tecnológicos sem similares nacionais formulada	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 42 – Política para acesso a equipamentos tecnológicos sem similares nacionais formulada	Discordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 43 – 100% das Unidades da Federação (UFs) com um núcleo de produção digital audiovisual e um núcleo de arte, tecnologia e inovação	Concordo	Pará de Minas	MG
Meta 43 – 100% das Unidades da Federação (UFs) com um núcleo de produção digital audiovisual e um núcleo de arte, tecnologia e inovação	Concordo	Montanha	ES
Meta 43 – 100% das Unidades da Federação (UFs) com um núcleo de produção digital audiovisual e um núcleo de arte, tecnologia e inovação	Concordo	Domingos Martins	ES

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 43 – 100% das Unidades da Federação (UFs) com um núcleo de produção digital audiovisual e um núcleo de arte, tecnologia e inovação	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 43 – 100% das Unidades da Federação (UFs) com um núcleo de produção digital audiovisual e um núcleo de arte, tecnologia e inovação	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 43 – 100% das Unidades da Federação (UFs) com um núcleo de produção digital audiovisual e um núcleo de arte, tecnologia e inovação	Concordo	São Paulo	SP
Meta 43 – 100% das Unidades da Federação (UFs) com um núcleo de produção digital audiovisual e um núcleo de arte, tecnologia e inovação	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 43 – 100% das Unidades da Federação (UFs) com um núcleo de produção digital audiovisual e um núcleo de arte, tecnologia e inovação	Concordo	Armação dos Búzios	RJ
Meta 43 – 100% das Unidades da Federação (UFs) com um núcleo de produção digital audiovisual e um núcleo de arte, tecnologia e inovação	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 43 – 100% das Unidades da Federação (UFs) com um núcleo de produção digital audiovisual e um núcleo de arte, tecnologia e inovação	Concordo	Rio Branco	AC
Meta 43 – 100% das Unidades da Federação (UFs) com um núcleo de produção digital audiovisual e um núcleo de arte, tecnologia e inovação	Concordo	Abaíra	BA
Meta 43 – 100% das Unidades da Federação (UFs) com um núcleo de produção digital audiovisual e um núcleo de arte, tecnologia e inovação	Concordo	Campo Limpo Paulista	SP
Meta 43 – 100% das Unidades da Federação (UFs) com um núcleo de produção digital audiovisual e um núcleo de arte, tecnologia e inovação	Concordo	Maricá	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 43 – 100% das Unidades da Federação (UFs) com um núcleo de produção digital audiovisual e um núcleo de arte, tecnologia e inovação	Concordo	Amapá	AP
Meta 43 – 100% das Unidades da Federação (UFs) com um núcleo de produção digital audiovisual e um núcleo de arte, tecnologia e inovação	Concordo	Amapá	AP
Meta 43 – 100% das Unidades da Federação (UFs) com um núcleo de produção digital audiovisual e um núcleo de arte, tecnologia e inovação	Concordo	Sapiranga	RS
Meta 43 – 100% das Unidades da Federação (UFs) com um núcleo de produção digital audiovisual e um núcleo de arte, tecnologia e inovação	Concordo	Macapá	AP
Meta 43 – 100% das Unidades da Federação (UFs) com um núcleo de produção digital audiovisual e um núcleo de arte, tecnologia e inovação	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 43 – 100% das Unidades da Federação (UFs) com um núcleo de produção digital audiovisual e um núcleo de arte, tecnologia e inovação	Concordo	São Roque	SP
Meta 43 – 100% das Unidades da Federação (UFs) com um núcleo de produção digital audiovisual e um núcleo de arte, tecnologia e inovação	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 43 – 100% das Unidades da Federação (UFs) com um núcleo de produção digital audiovisual e um núcleo de arte, tecnologia e inovação	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 43 – 100% das Unidades da Federação (UFs) com um núcleo de produção digital audiovisual e um núcleo de arte, tecnologia e inovação	Concordo	Abatiá	PR
Meta 43 – 100% das Unidades da Federação (UFs) com um núcleo de produção digital audiovisual e um núcleo de arte, tecnologia e inovação	Concordo	Rio de Janeiro	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 43 – 100% das Unidades da Federação (UFs) com um núcleo de produção digital audiovisual e um núcleo de arte, tecnologia e inovação	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 43 – 100% das Unidades da Federação (UFs) com um núcleo de produção digital audiovisual e um núcleo de arte, tecnologia e inovação	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 43 – 100% das Unidades da Federação (UFs) com um núcleo de produção digital audiovisual e um núcleo de arte, tecnologia e inovação	Discordo	Brasília	DF
Meta 44 – Participação da produção audiovisual independente brasileira na programação dos canais de televisão: 25% nos canais da TV aberta e 20% nos canais da TV por assinatura	Concordo	Pará de Minas	MG
Meta 44 – Participação da produção audiovisual independente brasileira na programação dos canais de televisão: 25% nos canais da TV aberta e 20% nos canais da TV por assinatura	Concordo	Recife	PE
Meta 44 – Participação da produção audiovisual independente brasileira na programação dos canais de televisão: 25% nos canais da TV aberta e 20% nos canais da TV por assinatura	Concordo	Montanha	ES
Meta 44 – Participação da produção audiovisual independente brasileira na programação dos canais de televisão: 25% nos canais da TV aberta e 20% nos canais da TV por assinatura	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 44 – Participação da produção audiovisual independente brasileira na programação dos canais de televisão: 25% nos canais da TV aberta e 20% nos canais da TV por assinatura	Concordo	Simões Filho	BA
Meta 44 – Participação da produção audiovisual independente brasileira na programação dos canais de televisão: 25% nos canais da TV aberta e 20% nos canais da TV por assinatura	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 44 – Participação da produção audiovisual independente brasileira na programação dos canais de televisão: 25% nos canais da TV aberta e 20% nos canais da TV por assinatura	Concordo	Hortolândia	SP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 44 – Participação da produção audiovisual independente brasileira na programação dos canais de televisão: 25% nos canais da TV aberta e 20% nos canais da TV por assinatura	Concordo	São Paulo	SP
Meta 44 – Participação da produção audiovisual independente brasileira na programação dos canais de televisão: 25% nos canais da TV aberta e 20% nos canais da TV por assinatura	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 44 – Participação da produção audiovisual independente brasileira na programação dos canais de televisão: 25% nos canais da TV aberta e 20% nos canais da TV por assinatura	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 44 – Participação da produção audiovisual independente brasileira na programação dos canais de televisão: 25% nos canais da TV aberta e 20% nos canais da TV por assinatura	Concordo	Abaíra	BA
Meta 44 – Participação da produção audiovisual independente brasileira na programação dos canais de televisão: 25% nos canais da TV aberta e 20% nos canais da TV por assinatura	Concordo	Campo Limpo Paulista	SP
Meta 44 – Participação da produção audiovisual independente brasileira na programação dos canais de televisão: 25% nos canais da TV aberta e 20% nos canais da TV por assinatura	Concordo	Amapá	AP
Meta 44 – Participação da produção audiovisual independente brasileira na programação dos canais de televisão: 25% nos canais da TV aberta e 20% nos canais da TV por assinatura	Concordo	Sapiranga	RS
Meta 44 – Participação da produção audiovisual independente brasileira na programação dos canais de televisão: 25% nos canais da TV aberta e 20% nos canais da TV por assinatura	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 44 – Participação da produção audiovisual independente brasileira na programação dos canais de televisão: 25% nos canais da TV aberta e 20% nos canais da TV por assinatura	Concordo	São Roque	SP
Meta 44 – Participação da produção audiovisual independente brasileira na programação dos canais de televisão: 25% nos canais da TV aberta e 20% nos canais da TV por assinatura	Concordo	Cuiabá	MT

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 44 – Participação da produção audiovisual independente brasileira na programação dos canais de televisão: 25% nos canais da TV aberta e 20% nos canais da TV por assinatura	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 44 – Participação da produção audiovisual independente brasileira na programação dos canais de televisão: 25% nos canais da TV aberta e 20% nos canais da TV por assinatura	Concordo	São Paulo	SP
Meta 44 – Participação da produção audiovisual independente brasileira na programação dos canais de televisão: 25% nos canais da TV aberta e 20% nos canais da TV por assinatura	Concordo	Abatiá	PR
Meta 44 – Participação da produção audiovisual independente brasileira na programação dos canais de televisão: 25% nos canais da TV aberta e 20% nos canais da TV por assinatura	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 44 – Participação da produção audiovisual independente brasileira na programação dos canais de televisão: 25% nos canais da TV aberta e 20% nos canais da TV por assinatura	Discordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 45 – 450 grupos, comunidades ou coletivos beneficiados com ações de Comunicação para a Cultura	Concordo	Recife	PE
Meta 45 – 450 grupos, comunidades ou coletivos beneficiados com ações de Comunicação para a Cultura	Concordo	Montanha	ES
Meta 45 – 450 grupos, comunidades ou coletivos beneficiados com ações de Comunicação para a Cultura	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 45 – 450 grupos, comunidades ou coletivos beneficiados com ações de Comunicação para a Cultura	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 45 – 450 grupos, comunidades ou coletivos beneficiados com ações de Comunicação para a Cultura	Concordo	Brumadinho	MG
Meta 45 – 450 grupos, comunidades ou coletivos beneficiados com ações de Comunicação para a Cultura	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 45 – 450 grupos, comunidades ou coletivos beneficiados com ações de Comunicação para a Cultura	Concordo	São Paulo	SP
Meta 45 – 450 grupos, comunidades ou coletivos beneficiados com ações de Comunicação para a Cultura	Concordo	Santana do Livramento	RS

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 45 – 450 grupos, comunidades ou coletivos beneficiados com ações de Comunicação para a Cultura	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 45 – 450 grupos, comunidades ou coletivos beneficiados com ações de Comunicação para a Cultura	Concordo	Abaíra	BA
Meta 45 – 450 grupos, comunidades ou coletivos beneficiados com ações de Comunicação para a Cultura	Concordo	Amapá	AP
Meta 45 – 450 grupos, comunidades ou coletivos beneficiados com ações de Comunicação para a Cultura	Concordo	Macapá	AP
Meta 45 – 450 grupos, comunidades ou coletivos beneficiados com ações de Comunicação para a Cultura	Concordo	Aracoíaba	CE
Meta 45 – 450 grupos, comunidades ou coletivos beneficiados com ações de Comunicação para a Cultura	Concordo	São Roque	SP
Meta 45 – 450 grupos, comunidades ou coletivos beneficiados com ações de Comunicação para a Cultura	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 45 – 450 grupos, comunidades ou coletivos beneficiados com ações de Comunicação para a Cultura	Discordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 45 – 450 grupos, comunidades ou coletivos beneficiados com ações de Comunicação para a Cultura	Concordo	São Paulo	SP
Meta 45 – 450 grupos, comunidades ou coletivos beneficiados com ações de Comunicação para a Cultura	Concordo	Abatiá	PR
Meta 45 – 450 grupos, comunidades ou coletivos beneficiados com ações de Comunicação para a Cultura	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 45 – 450 grupos, comunidades ou coletivos beneficiados com ações de Comunicação para a Cultura	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 45 – 450 grupos, comunidades ou coletivos beneficiados com ações de Comunicação para a Cultura	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 45 – 450 grupos, comunidades ou coletivos beneficiados com ações de Comunicação para a Cultura	Discordo	Sapiranga	RS
Meta 45 – 450 grupos, comunidades ou coletivos beneficiados com ações de Comunicação para a Cultura	Discordo	Pará de Minas	MG

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 46 – 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados	Concordo	Recife	PE
Meta 46 – 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados	Concordo	Montanha	ES
Meta 46 – 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 46 – 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados	Concordo	Simões Filho	BA
Meta 46 – 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 46 – 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 46 – 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados	Concordo	São Paulo	SP
Meta 46 – 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 46 – 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 46 – 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados	Concordo	Rio Branco	AC

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 46 – 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados	Concordo	Abaíra	BA
Meta 46 – 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados	Concordo	Campo Limpo Paulista	SP
Meta 46 – 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados	Concordo	Maricá	RJ
Meta 46 – 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados	Concordo	Amapá	AP
Meta 46 – 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados	Concordo	Sapiranga	RS
Meta 46 – 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados	Concordo	Macapá	AP
Meta 46 – 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 46 – 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados	Concordo	São Roque	SP
Meta 46 – 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 46 – 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados	Concordo	Duque de Caxias	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 46 – 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados	Concordo	São Paulo	SP
Meta 46 – 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados	Concordo	Abatiá	PR
Meta 46 – 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 46 – 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 46 – 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 46 – 100% dos setores representados no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com colegiados instalados e planos setoriais elaborados e implementados	Discordo	Brumadinho	MG
Meta 47 – 100% dos planos setoriais com representação no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com diretrizes, ações e metas voltadas para infância e juventude	Concordo	Montanha	ES
Meta 47 – 100% dos planos setoriais com representação no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com diretrizes, ações e metas voltadas para infância e juventude	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 47 – 100% dos planos setoriais com representação no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com diretrizes, ações e metas voltadas para infância e juventude	Concordo	Juiz de Fora	MG
Meta 47 – 100% dos planos setoriais com representação no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com diretrizes, ações e metas voltadas para infância e juventude	Concordo	Porto Velho	RO

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 47 – 100% dos planos setoriais com representação no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com diretrizes, ações e metas voltadas para infância e juventude	Concordo	Brumadinho	MG
Meta 47 – 100% dos planos setoriais com representação no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com diretrizes, ações e metas voltadas para infância e juventude	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 47 – 100% dos planos setoriais com representação no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com diretrizes, ações e metas voltadas para infância e juventude	Concordo	São Paulo	SP
Meta 47 – 100% dos planos setoriais com representação no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com diretrizes, ações e metas voltadas para infância e juventude	Concordo	São Paulo	SP
Meta 47 – 100% dos planos setoriais com representação no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com diretrizes, ações e metas voltadas para infância e juventude	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 47 – 100% dos planos setoriais com representação no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com diretrizes, ações e metas voltadas para infância e juventude	Concordo	São Paulo	SP
Meta 47 – 100% dos planos setoriais com representação no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com diretrizes, ações e metas voltadas para infância e juventude	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 47 – 100% dos planos setoriais com representação no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com diretrizes, ações e metas voltadas para infância e juventude	Concordo	Abaíra	BA
Meta 47 – 100% dos planos setoriais com representação no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com diretrizes, ações e metas voltadas para infância e juventude	Concordo	Amapá	AP
Meta 47 – 100% dos planos setoriais com representação no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com diretrizes, ações e metas voltadas para infância e juventude	Concordo	Aracoiaba	CE

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 47 – 100% dos planos setoriais com representação no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com diretrizes, ações e metas voltadas para infância e juventude	Concordo	São Roque	SP
Meta 47 – 100% dos planos setoriais com representação no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com diretrizes, ações e metas voltadas para infância e juventude	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 47 – 100% dos planos setoriais com representação no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com diretrizes, ações e metas voltadas para infância e juventude	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 47 – 100% dos planos setoriais com representação no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com diretrizes, ações e metas voltadas para infância e juventude	Concordo	São Paulo	SP
Meta 47 – 100% dos planos setoriais com representação no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com diretrizes, ações e metas voltadas para infância e juventude	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 47 – 100% dos planos setoriais com representação no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com diretrizes, ações e metas voltadas para infância e juventude	Concordo	Brasília	DF
Meta 47 – 100% dos planos setoriais com representação no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com diretrizes, ações e metas voltadas para infância e juventude	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 47 – 100% dos planos setoriais com representação no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com diretrizes, ações e metas voltadas para infância e juventude	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 47 – 100% dos planos setoriais com representação no Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) com diretrizes, ações e metas voltadas para infância e juventude	Discordo	Sapiranga	RS
Meta 48 – Plataforma de governança colaborativa implementada como instrumento de participação social com 100 mil usuários cadastrados, observada a distribuição da população nas macrorregiões do país	Concordo	Montanha	ES

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 48 – Plataforma de governança colaborativa implementada como instrumento de participação social com 100 mil usuários cadastrados, observada a distribuição da população nas macrorregiões do país	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 48 – Plataforma de governança colaborativa implementada como instrumento de participação social com 100 mil usuários cadastrados, observada a distribuição da população nas macrorregiões do país	Concordo	Simões Filho	BA
Meta 48 – Plataforma de governança colaborativa implementada como instrumento de participação social com 100 mil usuários cadastrados, observada a distribuição da população nas macrorregiões do país	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 48 – Plataforma de governança colaborativa implementada como instrumento de participação social com 100 mil usuários cadastrados, observada a distribuição da população nas macrorregiões do país	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 48 – Plataforma de governança colaborativa implementada como instrumento de participação social com 100 mil usuários cadastrados, observada a distribuição da população nas macrorregiões do país	Concordo	São Paulo	SP
Meta 48 – Plataforma de governança colaborativa implementada como instrumento de participação social com 100 mil usuários cadastrados, observada a distribuição da população nas macrorregiões do país	Concordo		
Meta 48 – Plataforma de governança colaborativa implementada como instrumento de participação social com 100 mil usuários cadastrados, observada a distribuição da população nas macrorregiões do país	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 48 – Plataforma de governança colaborativa implementada como instrumento de participação social com 100 mil usuários cadastrados, observada a distribuição da população nas macrorregiões do país	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 48 – Plataforma de governança colaborativa implementada como instrumento de participação social com 100 mil usuários cadastrados, observada a distribuição da população nas macrorregiões do país	Concordo	Abaíra	BA
Meta 48 – Plataforma de governança colaborativa implementada como instrumento de participação social com 100 mil usuários cadastrados, observada a distribuição da população nas macrorregiões do país	Concordo	Osasco	SP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 48 – Plataforma de governança colaborativa implementada como instrumento de participação social com 100 mil usuários cadastrados, observada a distribuição da população nas macrorregiões do país	Concordo	Amapá	AP
Meta 48 – Plataforma de governança colaborativa implementada como instrumento de participação social com 100 mil usuários cadastrados, observada a distribuição da população nas macrorregiões do país	Concordo	Sapiranga	RS
Meta 48 – Plataforma de governança colaborativa implementada como instrumento de participação social com 100 mil usuários cadastrados, observada a distribuição da população nas macrorregiões do país	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 48 – Plataforma de governança colaborativa implementada como instrumento de participação social com 100 mil usuários cadastrados, observada a distribuição da população nas macrorregiões do país	Concordo	São Roque	SP
Meta 48 – Plataforma de governança colaborativa implementada como instrumento de participação social com 100 mil usuários cadastrados, observada a distribuição da população nas macrorregiões do país	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 48 – Plataforma de governança colaborativa implementada como instrumento de participação social com 100 mil usuários cadastrados, observada a distribuição da população nas macrorregiões do país	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 48 – Plataforma de governança colaborativa implementada como instrumento de participação social com 100 mil usuários cadastrados, observada a distribuição da população nas macrorregiões do país	Concordo	São Paulo	SP
Meta 48 – Plataforma de governança colaborativa implementada como instrumento de participação social com 100 mil usuários cadastrados, observada a distribuição da população nas macrorregiões do país	Concordo	Abatiá	PR
Meta 48 – Plataforma de governança colaborativa implementada como instrumento de participação social com 100 mil usuários cadastrados, observada a distribuição da população nas macrorregiões do país	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 48 – Plataforma de governança colaborativa implementada como instrumento de participação social com 100 mil usuários cadastrados, observada a distribuição da população nas macrorregiões do país	Concordo	Rio de Janeiro	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 48 – Plataforma de governança colaborativa implementada como instrumento de participação social com 100 mil usuários cadastrados, observada a distribuição da população nas macrorregiões do país	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 48 – Plataforma de governança colaborativa implementada como instrumento de participação social com 100 mil usuários cadastrados, observada a distribuição da população nas macrorregiões do país	Discordo	Pará de Minas	MG
Meta 49 – Conferências Nacionais de Cultura realizadas em 2013 e 2017, com ampla participação social e envolvimento de 100% das Unidades da Federação (UFs) e 100% dos municípios que aderiram ao Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Montanha	ES
Meta 49 – Conferências Nacionais de Cultura realizadas em 2013 e 2017, com ampla participação social e envolvimento de 100% das Unidades da Federação (UFs) e 100% dos municípios que aderiram ao Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 49 – Conferências Nacionais de Cultura realizadas em 2013 e 2017, com ampla participação social e envolvimento de 100% das Unidades da Federação (UFs) e 100% dos municípios que aderiram ao Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 49 – Conferências Nacionais de Cultura realizadas em 2013 e 2017, com ampla participação social e envolvimento de 100% das Unidades da Federação (UFs) e 100% dos municípios que aderiram ao Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 49 – Conferências Nacionais de Cultura realizadas em 2013 e 2017, com ampla participação social e envolvimento de 100% das Unidades da Federação (UFs) e 100% dos municípios que aderiram ao Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo		
Meta 49 – Conferências Nacionais de Cultura realizadas em 2013 e 2017, com ampla participação social e envolvimento de 100% das Unidades da Federação (UFs) e 100% dos municípios que aderiram ao Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	São Paulo	SP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 49 – Conferências Nacionais de Cultura realizadas em 2013 e 2017, com ampla participação social e envolvimento de 100% das Unidades da Federação (UFs) e 100% dos municípios que aderiram ao Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 49 – Conferências Nacionais de Cultura realizadas em 2013 e 2017, com ampla participação social e envolvimento de 100% das Unidades da Federação (UFs) e 100% dos municípios que aderiram ao Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	São Paulo	SP
Meta 49 – Conferências Nacionais de Cultura realizadas em 2013 e 2017, com ampla participação social e envolvimento de 100% das Unidades da Federação (UFs) e 100% dos municípios que aderiram ao Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 49 – Conferências Nacionais de Cultura realizadas em 2013 e 2017, com ampla participação social e envolvimento de 100% das Unidades da Federação (UFs) e 100% dos municípios que aderiram ao Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Juazeiro do Norte	CE
Meta 49 – Conferências Nacionais de Cultura realizadas em 2013 e 2017, com ampla participação social e envolvimento de 100% das Unidades da Federação (UFs) e 100% dos municípios que aderiram ao Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Abaíra	BA
Meta 49 – Conferências Nacionais de Cultura realizadas em 2013 e 2017, com ampla participação social e envolvimento de 100% das Unidades da Federação (UFs) e 100% dos municípios que aderiram ao Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Maricá	RJ
Meta 49 – Conferências Nacionais de Cultura realizadas em 2013 e 2017, com ampla participação social e envolvimento de 100% das Unidades da Federação (UFs) e 100% dos municípios que aderiram ao Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Amapá	AP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 49 – Conferências Nacionais de Cultura realizadas em 2013 e 2017, com ampla participação social e envolvimento de 100% das Unidades da Federação (UFs) e 100% dos municípios que aderiram ao Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Sapiranga	RS
Meta 49 – Conferências Nacionais de Cultura realizadas em 2013 e 2017, com ampla participação social e envolvimento de 100% das Unidades da Federação (UFs) e 100% dos municípios que aderiram ao Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Pará de Minas	MG
Meta 49 – Conferências Nacionais de Cultura realizadas em 2013 e 2017, com ampla participação social e envolvimento de 100% das Unidades da Federação (UFs) e 100% dos municípios que aderiram ao Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Amapá	AP
Meta 49 – Conferências Nacionais de Cultura realizadas em 2013 e 2017, com ampla participação social e envolvimento de 100% das Unidades da Federação (UFs) e 100% dos municípios que aderiram ao Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Macapá	AP
Meta 49 – Conferências Nacionais de Cultura realizadas em 2013 e 2017, com ampla participação social e envolvimento de 100% das Unidades da Federação (UFs) e 100% dos municípios que aderiram ao Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 49 – Conferências Nacionais de Cultura realizadas em 2013 e 2017, com ampla participação social e envolvimento de 100% das Unidades da Federação (UFs) e 100% dos municípios que aderiram ao Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 49 – Conferências Nacionais de Cultura realizadas em 2013 e 2017, com ampla participação social e envolvimento de 100% das Unidades da Federação (UFs) e 100% dos municípios que aderiram ao Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Duque de Caxias	RJ

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 49 – Conferências Nacionais de Cultura realizadas em 2013 e 2017, com ampla participação social e envolvimento de 100% das Unidades da Federação (UFs) e 100% dos municípios que aderiram ao Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Aceguá	RS
Meta 49 – Conferências Nacionais de Cultura realizadas em 2013 e 2017, com ampla participação social e envolvimento de 100% das Unidades da Federação (UFs) e 100% dos municípios que aderiram ao Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 49 – Conferências Nacionais de Cultura realizadas em 2013 e 2017, com ampla participação social e envolvimento de 100% das Unidades da Federação (UFs) e 100% dos municípios que aderiram ao Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 49 – Conferências Nacionais de Cultura realizadas em 2013 e 2017, com ampla participação social e envolvimento de 100% das Unidades da Federação (UFs) e 100% dos municípios que aderiram ao Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Guapimirim	RJ
Meta 49 – Conferências Nacionais de Cultura realizadas em 2013 e 2017, com ampla participação social e envolvimento de 100% das Unidades da Federação (UFs) e 100% dos municípios que aderiram ao Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 49 – Conferências Nacionais de Cultura realizadas em 2013 e 2017, com ampla participação social e envolvimento de 100% das Unidades da Federação (UFs) e 100% dos municípios que aderiram ao Sistema Nacional de Cultura (SNC)	Discordo	Campo Limpo Paulista	SP
Meta 50 – 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura	Concordo	Recife	PE
Meta 50 – 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura	Concordo	Montanha	ES
Meta 50 – 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 50 – 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura	Concordo	Simões Filho	BA
Meta 50 – 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura	Concordo	Juiz de Fora	MG
Meta 50 – 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 50 – 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura	Concordo	Brumadinho	MG

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 50 – 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 50 – 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura	Concordo	São Paulo	SP
Meta 50 – 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura	Concordo	São Paulo	SP
Meta 50 – 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 50 – 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura	Concordo	Armação dos Búzios	RJ
Meta 50 – 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 50 – 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura	Concordo	Atibaia	SP
Meta 50 – 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura	Concordo	Abaíra	BA
Meta 50 – 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura	Concordo	Pará de Minas	MG
Meta 50 – 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura	Concordo	São Paulo	SP
Meta 50 – 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura	Concordo	Maricá	RJ
Meta 50 – 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura	Concordo	Amapá	AP
Meta 50 – 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura	Concordo	Santa Rosa	RS
Meta 50 – 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura	Concordo	Sapiranga	RS
Meta 50 – 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura	Concordo	Macapá	AP
Meta 50 – 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 50 – 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 50 – 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 50 – 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura	Concordo	Aceguá	RS
Meta 50 – 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 50 – 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 50 – 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura	Concordo	Guapimirim	RJ
Meta 50 – 10% do Fundo Social do Pré-Sal para a cultura	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	Recife	PE
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	Montanha	ES
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	Simões Filho	BA

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	São Paulo	SP
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	São Paulo	SP
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	Petrópolis	RJ
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	Armação dos Búzios	RJ
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	Central do Maranhão	MA
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	Atibaia	SP
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	Pará de Minas	MG
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	Rio Branco	AC
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	Abaíra	BA
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	Maricá	RJ
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	Osasco	SP

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	Amapá	AP
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	Santa Rosa	RS
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	Sapiranga	RS
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	Amapá	AP
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	Macapá	AP
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	São Roque	SP
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	São Paulo	SP
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	Guapimirim	RJ
Meta 51 – Aumento de 37%, acima do PIB, dos recursos públicos federais para a cultura	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Concordo	Montanha	ES

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Concordo	Simões Filho	BA
Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Concordo	Manaus	AM
Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Concordo	Juiz de Fora	MG
Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Concordo	São Paulo	SP
Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Concordo	São Paulo	SP
Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Concordo	Petrópolis	RJ
Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Concordo	Armação dos Búzios	RJ
Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Concordo	Central do Maranhão	MA
Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Concordo	Atibaia	SP
Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Concordo	Pará de Minas	MG

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Concordo	Rio Branco	AC
Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Concordo	Abaíra	BA
Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Concordo	Amapá	AP
Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Concordo	Santa Rosa	RS
Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Concordo	Macapá	AP
Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Concordo	São Roque	SP
Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Concordo	São Paulo	SP
Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Discordo	Campo Limpo Paulista	SP
Meta 52 – Aumento de 18,5%, acima do PIB, da renúncia fiscal do Governo Federal para incentivo à cultura	Discordo	Sapiranga	RS

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo		
Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	Recife	PE
Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	Montanha	ES
Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	Domingos Martins	ES
Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	Simões Filho	BA
Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	Manaus	AM
Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	Juiz de Fora	MG
Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	Porto Velho	RO
Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	Hortolândia	SP
Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	São Paulo	SP
Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	Santana do Livramento	RS
Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	Petrópolis	RJ
Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	Armação dos Búzios	RJ
Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	Goiânia	GO

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	Maricá	RJ
Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	Osasco	SP
Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	Pará de Minas	MG
Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	Amapá	AP
Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	Santa Rosa	RS
Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	Sapiranga	RS
Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	Macapá	AP
Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	Belo Horizonte	MG
Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	Aracoiaba	CE
Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	São Roque	SP
Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	Cuiabá	MT
Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	Duque de Caxias	RJ
Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	Macaíba	RN

ANEXO II – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS (CONCORDÂNCIA E DISCORDÂNCIA)

Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	Guapimirim	RJ
Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Concordo	Rio de Janeiro	RJ
Meta 53 – 4,5% de participação do setor cultural brasileiro no Produto Interno Bruto (PIB)	Discordo	Brasília	DF